№ 246

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 5-го СЕНТЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 246

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 90 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 88.

8 сентября съ благословенія Его Высокопреосвященства митрополита Флавіана. Главный Совѣтъ Всероссійскаго Союза Русскихъ Рабочихъ устраиваетъ **Общее Торжественное собраніе** по случаю четвертой годовщины со дня учрежденія Союза въ залѣ Религіозно-Просвѣтительнаго общества, въ 5½ часовъ вечера.

Передъ началомъ собранія будетъ отслуженъ благодарственный молебенъ Его Высокопреосвященствомъ. Пѣснопѣніе молебна и концертъ будетъ исполненъ митрополитанскимъ хоромъ, подъ управленіемъ о. Іодора.

Въ засѣданіи будетъ доложенъ отчетъ Союза за 1906 и 1907 годы, а также будутъ произнесены рѣчи о. прот. Прозоровымъ, А. И. Савенко и членомъ Государственной Думы графомъ Бобринскимъ.

Гг. членовъ Союза, заказчиковъ и заказчицъ и всѣхъ сочувствующихъ просятъ пожаловать на собраніе. Входъ по безплатнымъ билетамъ, которые можно получать въ Правленіи Союза М.-Владимірская, № 4, съ 9 час. утра до 7 час. вечера.

И. о. Товар. Предсѣдателя Главн. Совѣта основатель Союза К. Цитовичъ. к1-2 00—

Кіевъ, 4-го сентября 1908 г.

Поучительная параллель. Едва-ли не на второй день послѣ освобожденія крестьянъ въ губерніяхъ центральной Россіи началось „оскудѣніе", столь талантливо описанное покойнымъ Сергѣемъ Атавой (Терпигоревымъ). „Оскудѣли" прежде всего землевладѣльцы. Большинство ихъ не обнаружило ни охоты, ни умѣнья приспособиться къ вновь создавшимся условіямъ деревенской жизни и предпочло такъ или иначе ликвидировать свои отношенія съ этой жизнью. Нѣкоторые продали свои земли и принялись за проживаніе выручки въ городахъ, а другіе отдали имѣнія въ аренду своимъ же крестьянамъ, предпочитая получать хотя ничтожный, но не требующій никакихъ личныхъ усилій доходъ. Меньшинство „осталось на землѣ" и пополнило впослѣдствіи собою кадры „земцевъ", но никакой творческой мысли по отношенію къ сельскому хозяйству и удовлетворенію его нуждъ оно не обнаружило. Такъ какъ въ весьма скоромъ времени послѣ господъ рѣзкіе признаки „оскудѣнія" обнаружились и въ крестьянской средѣ, то вопросъ о положеніи среднихъ губерній началъ принимать чуть ли даже не государственный характеръ. Мѣстныя земства, для которыхъ систематическое пониженіе платежной способности населенія начало угрожать весьма непріятными послѣдствіями, довольно дружно взялись за агрономическую алхимію. Созданы были агрономическія „бюро", наполненныя „спеціалистами" производства Петровско-Разумовской академіи или прямо вольно-практикующими агрономами. Къ этимъ „бюро" въ скоромъ времени присоединена была „земская статистика", тоже со спеціалистами, и началось параллельное изслѣдованіе „нуждъ" крестьянскаго населенія и „изысканіе средствъ" къ ихъ удовлетворенію. Поколѣніе, которое теперь зачислено въ „штатные консерваторы" Россійской имперіи, навѣрное очень хорошо помнитъ агрономическую вакханалію, которая поднялась на ту пору въ земствѣ. Отъ „агрономической помощи" населенію ждали чудесъ. Предполагалось, что питомцы Петровско-Разумовской академіи и вольно-практикующіе агрономы внесутъ такой „свѣтъ" въ земледѣльческую крестьянскую среду, что благосостояніе крестьянъ немедленно же возрастетъ по крайней мѣрѣ до нѣмецкаго уровня и касса земская воскреснетъ. Господа „агрономы" принялись всячески егозить, выписывали сѣмена и улучшенныя орудія, прописывали крестьянамъ самоновѣйшіе сѣвообороты и, подъ попечительнымъ взоромъ начальства и даже по его усиленной рекомендаціи, вели разнаго рода „собесѣдованія". Въ самое короткое время чуть-ли не вся земская Россія покрылась „агрономическими организаціями", и земства другъ передъ другомъ начали щеголять обиліемъ агрономовъ и количествомъ произведенныхъ на нихъ затратъ. На ту пору было положительной аксіомой, что чѣмъ стройнѣе въ губерніи „агрономическая организація" и чѣмъ больше „спеціалистовъ" засѣдаетъ въ разнаго рода „совѣтахъ", тѣмъ скорѣе наступитъ всяческое „процвѣтаніе" и тѣмъ скорѣе крестьянинъ сдѣлается исправнымъ плательщикомъ. Первый ударъ такого рода взглядамъ земцевъ нанесъ 1891 годъ. Оказалось, что, несмотря на цѣлую сѣть всякихъ „организацій", крестьянинъ центральной Россіи до такой степени „оскудѣлъ", что его идеаломъ сдѣлался уже не урожай самъ сто, а „царскій паекъ". Земства въ то время еще, однако, не отказались отъ своихъ агрономическихъ иллюзій, а использовали сотворенныя ими „организаціи" для устройства „питательныхъ пунктовъ", столовыхъ и всякаго иного продовольственнаго дѣйствія. Между тѣмъ, „оскудѣніе" дѣлало огром-

ТЕМНАЯ СИЛА. 8)

В. В. Романова.

(Продолженіе *).

V.

На другой день утромъ Ростовъ не былъ у Панова и только послѣ обѣда отправился къ нему... Слѣдователя не было дома и Ростовъ принялся за обычную работу, надѣясь найти въ ней спасеніе отъ самого себя, отъ своихъ мыслей объ Агаѣ, отъ которыхъ онъ весь болѣлъ острой, ноющей болью...

То, что переживалъ онъ въ послѣднее время, казалось ему теперь сномъ, самъ образъ Агаи какъ бы отдалялся отъ него и издали смотрѣлъ на него тоскующими глазами... Работа не клеилась, Ростовъ подходилъ къ окну, выглядывалъ изъ него, какъ будто надѣясь найти за нимъ что то, садился опять за столъ, принимался писать и вдругъ, отбросивъ въ сторону перо, откидывался на спинку стула и застывалъ въ позѣ глухого отчаянія...

Возвратился Пановъ, оживленный и взволнованный, въ сопровожденіи молодого статнаго урядника съ деревяннымъ лицомъ и сказалъ Ростову:

—Бросьте это! Вы мнѣ нужны: только что привезли мнѣ (онъ кивнулъ головою въ сторону урядника) сообщеніе объ убійствѣ на «Зеленомъ Хуторѣ»... Дѣло предстоитъ важное и интересное... Убитъ самъ хозяинъ хутора Семеновъ... Вы ѣдете со мной... Зайченко и фельдшеръ только что отправились туда...

Пановъ сдѣлалъ распоряженіе о лошадяхъ и отпустилъ урядника, приказавъ ему ѣхать на хуторъ, гдѣ онъ могъ понадобиться при допросѣ свидѣтелей.

—Сколько верстъ до «Зеленаго хутора»?—спросилъ онъ урядника.

—Пять верстъ,—отвѣчалъ тотъ сильнымъ басомъ,—но дорога тяжелая: все пески:

Урядникъ поскакалъ на хуторъ и скоро тронулись за нимъ въ тарантасѣ Пановъ и Ростовъ. Быстро проѣхали они «Горки» и медленно потащились потомъ по глубокимъ пескамъ, скучной малопроѣзжей дорогой, обрамленной по сторонамъ рѣдкими соснами и березой.

Пановъ передавалъ Ростову все, что зналъ объ убитомъ и его семьѣ.

—Семеновъ, владѣлецъ «Зеленаго хутора» былъ извѣстенъ всему уѣзду своимъ богатствомъ: кромѣ хутора, онъ владѣлъ еще въ другомъ мѣстѣ нѣсколькими сотнями десятинъ земли и лѣса, имѣлъ двѣ большія мельницы и считался «при капиталѣ». Онъ былъ родомъ изъ мужиковъ и достигъ богатства неустаннымъ трудомъ, терпѣніемъ, желѣзной волей и настойчивостью.

Правда,—говорили о какой-то «оказіи», разыгравшейся съ однимъ купцомъ на постояломъ дворѣ, который держалъ когда-то Семеновъ, но это было такъ давно, что никто ничего достовѣрнаго объ «оказіи» не зналъ.

За крутой, жестокій характеръ Семенова не любили имѣвшіе съ нимъ дѣла и побаивались его,—и самъ онъ не любилъ людей, не довѣрялъ имъ и, презирая за слабость и глупость, считалъ въ то-же время ихъ мошенниками, способными обмануть его въ любой моментъ...

Жену свою, взятую «за красоту», Семеновъ мучилъ постоянной ревностью, держалъ въ черномъ тѣлѣ и нерѣдко билъ ее... Молодая женщина умерла, проживъ два года съ супругомъ и подаривъ ему сына—наслѣдника, хилаго ребенка.

Отецъ всей душой привязался къ ребенку и дрожалъ надъ каждымъ движеніемъ его, но дитя жило не долго...

Семеновъ остался одинокимъ, ожесточившимся на все, еще болѣе ненавидящимъ людей, на которыхъ онъ почему-то смотрѣлъ теперь какъ на враговъ, отнявшихъ у него любимое дитя... Тогда онъ взялъ къ себѣ въ домъ пріемыша, сироту убитаго молніей вдоваго кузнеца, и чрезъ нѣсколько лѣтъ усыновилъ его...

—О Петрѣ, т. е. объ усыновленномъ я мало знаю,—говорилъ Пановъ какъ-то машинально слушавшему его Ростову.—Знаю только, что парень вышелъ изъ него никуда не годный, лѣнивый, пьющій и вороватый... Старикъ хотѣлъ побоями отучить Петра отъ его пороковъ, но это не удавалось ему и онъ рѣшилъ, для исправленія сына, женить его... Какъ-то, проѣздомъ чрезъ уѣздный городъ, Семенову случилось переночевать у «оберъ-офицерской» вдовы Николаевой...

Эта вдова, помѣщичья дочь, бѣжала когда то давно изъ родительскаго дома съ похитившимъ ее офицеромъ... Чрезъ нѣсколько лѣтъ имѣнье ея отца пошло съ молотка и самъ онъ вскорѣ умеръ... Когда офицеръ прогналъ отъ себя Николаеву, она, вернувшись на родину, не знала, гдѣ пріютиться и поселилась въ уѣздномъ городѣ. Здѣсь она имѣла кой-какую рукодѣльную работу, стирала бѣлье, была сидѣлкой у больныхъ и бѣдствовала страшно... Женщина она была, можно сказать, тронувшаяся отъ несчастной жизни, вздорная, сплетница, однимъ словомъ что называется «язва»...

Она съ презрѣніемъ смотрѣла на всѣхъ людей и въ то же время льстила имъ, прислуживалась... Всегда говорила она о своемъ «блестящемъ» прошломъ, о богатствѣ, роскоши жизни съ офицеромъ—и лгала при этомъ безбожно...

Она имѣла дочь Марью, которую любила безъ памяти. Изъ своихъ нищенскихъ средствъ Николаева умудрялась баловать дочку новымъ платьемъ, лакомствомъ... Она отдала Марью въ городское училище, но та его не кончила и сидѣла дома, ничего не дѣлая. Красавица изъ нея вышла удивительная,—продолжалъ свой разсказъ Пановъ,—мнѣ приходилось видѣть ее не разъ, когда она сдѣлалась женой Петра.

Такъ вотъ на этой Марьѣ и женилъ своего сына Семеновъ; сама Николаева видѣла въ этомъ бракѣ счастье для дочери и послѣдняя тоже повидимому охотно пошла за Петра... Мать переѣхала жить къ Семеновымъ, но скоро отошла въ лучшій міръ и Марья осталась одна между мужемъ и свекромъ... Начался у нихъ въ домѣ адъ, а не жизнь... Петръ ревновалъ Марью къ отцу, пилъ безъ просыпу, приставалъ къ старику за деньгами, требовалъ составить завѣщаніе въ его пользу... Семеновъ проклиналъ его, выгонялъ изъ дому,—между ними происходили частыя драки.

—Я не могу понять, какъ жила при такихъ условіяхъ Марья,—задумчиво произнесъ Пановъ и медленно говорилъ дальше: Мнѣ случалось бывать въ домѣ Семенова и всегда меня поражало, что все, что происходило между ея мужемъ и его отцомъ, вся эта семейная драма,—какъ-бы не касалась Марьи, какъ будто она стояла въ сторонѣ отъ обоихъ мужчинъ и ихъ интересовъ... Я всегда удивлялся тому равнодушію, съ которымъ она присутствовала при семейныхъ сценахъ, удивлялся ловкости, съ которой лавировала она между обоими мущинами, удивлялся тому, что, несмотря на ужасныя условія окружающаго, Марья цвѣтетъ красотой, бываетъ веселой и радостной... Злые языки говорили, что она обманываетъ мужа со старикомъ и въ то-же время настраиваетъ, возбуждаетъ Петра противъ отца, но я не вѣрю этому, такъ какъ мнѣ удавалось подмѣчать въ ней отвращеніе къ Семенову. Кромѣ того, она казалась равнодушной къ деньгамъ и вопросъ о завѣщаніи въ пользу Петра не интересовалъ ее. Въ послѣднее время Семеновъ, вывихнувшій ногу, лежалъ въ постели, но узелъ семейной драмы завязывался все больше и больше... И вотъ теперь, въ прошедшую ночь, онъ разрѣшился... Урядникъ донесъ мнѣ, что сегодня на зарѣ, старикъ Семеновъ найденъ Марьей мертвымъ въ своей постели... Онъ оказался убитымъ, повидимому, небольшимъ острымъ кинжаломъ... Такой именно кинжалъ принадлежалъ Петру, мужу Марьи... Его, т. е. кинжалъ, нашли запачканнымъ кровью въ чуланѣ возлѣ спавшаго тамъ послѣ усиленнаго пьянства Петра.

Въ виду этого урядникъ арестовалъ его... И не безъ основанія,—вѣско закончилъ Пановъ и прибавилъ, всматриваясь впередъ:—Вотъ и «Зеленый хуторъ».

Предъ ними въ видѣ круга раскидывалась огромная усадьба, огороженная со всѣхъ сторонъ высокимъ заборомъ. Издали она представлялась какъ-бы однимъ пышно-развернувшимся зеленымъ кустомъ, такъ густо росли на ней деревья—тополи, дубы, бересты... Крѣпкія ворота были открыты настежъ и это обстоятельство отмѣтилъ Пановъ, сказавшій Ростову: Видно, что хозяина нѣтъ... Прежде тутъ много запоровъ оберегало его добро...

Почтовый тарантасъ въѣхалъ во дворъ, тотчасъ-же его окружила масса псовъ, съ остервенѣніемъ лаявшихъ на экипажъ и съ разныхъ сторонъ усадьбы вторилъ имъ лай цѣпныхъ сторожей.

—Крѣпко жилъ старикъ,—замѣтилъ Пановъ,—а хуторъ его—прелесть...

Ростовъ оглядѣлъ дворъ: все здѣсь,—хозяйскій домъ, крытый жестью, солидныя хозяйственныя постройки, порядокъ и чистота вездѣ,—говорили о рабочей, домовитой рукѣ, о заботѣ и неустанномъ трудѣ.

Тарантасъ подъѣхалъ къ крыльцу дома, гдѣ сидѣли пріѣхавшіе раньше Зайченко съ фельдшеромъ, плѣшивымъ старикомъ съ лицомъ, сплошь заросшимъ волосами, урядникъ... Противъ нихъ, облокотившись спиной на перила крыльца, стояла молодая женщина со свѣжимъ лицомъ и огромными черными глазами,—Марья, жена Петра...

Тутъ-же у крыльца, виднѣлось нѣсколько испуганныхъ лицъ мужиковъ—рабочихъ усадьбы и «понятыхъ», призванныхъ изъ села урядникомъ...

Пановъ и Ростовъ поднялись на крыльцо, поздоровались съ Зайченко... Слѣдова-

*) См. „Кіевлянинъ" № 245.

ные успѣхи и захватило не только центральную Россію, но и приволжскія, и восточныя губерніи и пустило ростки даже въ Малороссіи. Тогда учреждена была знаменитая комиссія „о центрѣ“ (кстати, гдѣ она теперь?) и среди земцевъ начались размышленія о томъ, дѣйствительно-ли ихъ „агрономическія организаціи“ столь многоспасительны при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ живетъ русскій крестьянинъ? Размышленія эти не успѣли еще принять какой либо осязательной формы, какъ разразилась „эпоха свободъ“ и тогда поборники всякой „агрономической помощи“ воочію увидѣли, въ какомъ направленіи движется энергія господъ воспитанниковъ Петровско-Разумовской академіи, вдругъ оказавшихся „лѣвѣе кадетовъ“. Что было дальше—всѣмъ хорошо извѣстно и подробно повторить этого „дальше“ не стоитъ. Земцы опомнились и, видя, что для крестьянъ при содѣйствіи земской агрономіи не только не исчезло оскудѣніе, но прибавилось еще и озвѣрѣніе, быстро начали ликвидировать всякія свои „организаціи“. Конечно, никому изъ господъ „лѣвѣе“ кадетовъ это не понравилось, поднялся вопль о „реакціи“, о „гибели культуры“ и пр., но тѣмъ не менѣе хода дѣла это не измѣнило. Русскія земства теперь уже ясно видѣли, что ихъ агрономы—безнадежные доктринеры-болтуны и притомъ болтуны вредные, ибо проповѣдью принциповъ „лѣвѣе кадетовъ“ земледѣліе не улучшается, а разоряется. Въ данный моментъ „земской агрономіи“ въ ея недавнемъ видѣ тамъ, гдѣ дѣйствуютъ дѣйствительныя земства, уже нѣтъ, но слѣды ея, и очень тяжелые слѣды, все же остались. Крестьянство центральныхъ и восточныхъ губерній разорено. Урожаи тамъ являются случайностью, а сельское хозяйство приняло видъ лотереи: дастъ Богъ—урожай, а не дастъ Богъ—пожалуйте „царскій паекъ“. Масса крестьянства развращена тѣми самыми „собесѣдованіями“, о которыхъ заботилось попечительное начальство, а немногія культурныя владѣльческія гнѣзда пошли на воздухъ съ дымомъ. Въ настоящее время положеніе нашего центра и востока въ общемъ весьма печально: ни культуры, ни знаній, ни энергіи, ни охоты къ труду. Именно, востокъ Россіи далъ намъ тѣхъ неисправимыхъ болтуновъ для всѣхъ трехъ Государственныхъ Думъ, отъ которыхъ пользы, какъ отъ козла—ни шерсти, ни молока. Основываясь на протоколахъ земскихъ собраній, мы имѣемъ право утверждать, что такой результатъ получился вслѣдствіе крупной ошибки, допущенной земствами. „Въ агрономическомъ бѣснуясь размышленьи“, они отдали населеніе въ руки пришельцевъ и успокоились сами, ожидая чуда. Чудо, дѣйствительно, произошло, но только не такое, на которое разсчитывали земцы...

Такъ было и такъ есть у насъ въ центрѣ и на востокѣ, а, вѣроятно, будетъ и еще кое-гдѣ.

Теперь посмотримъ на нашу западную окраину, на Царство Польское. Почва тамъ неизмѣримо хуже той, какая находится въ распоряженіи русскихъ крестьянъ. Крестьянскіе надѣлы также значительно ниже, чѣмъ въ Великороссіи, а особенно на Волгѣ. Въ то время, какъ въ Имперіи русскимъ крестьянамъ принадлежитъ около 75 проц. всей пахотной земли, польскіе крестьяне имѣютъ ея около 45 проц. Почвенныя, климатическія, всякія другія условія складываются въ пользу русскаго крестьянина, а между тѣмъ не проходитъ съ 1891 года ни одного „сельско-хозяйственнаго періода“, чтобы онъ, то тамъ, то здѣсь, не „голодалъ“. Посмотрите-же, что дѣлается въ Польшѣ! Въ „Россіи“ мы по этому поводу читаемъ: „Земледѣльческое хозяйство въ Привислинскомъ краѣ находится неизмѣримо въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ въ центральныхъ и другихъ губерніяхъ Имперіи. Въ то время, когда населеніе центральныхъ губерній почти изъ года въ годъ то въ одномъ мѣстѣ, то въ другомъ переживаетъ голодовки, Привислинскій край не только не знаетъ народнаго бича—голода, но даже не знакомъ съ періодическими небольшими недородами хлѣбовъ. По крайней мѣрѣ за послѣдніе 15—20 лѣтъ здѣсь ни разу не было значительнаго недорода хлѣбовъ и кормовыхъ злаковъ. Такому счастливому экономическому положенію (несмотря на плохую землю) способствуетъ культурная и умѣлая обработка земли, хорошія посѣвныя сѣмена, систематическое улучшеніе почвы и въ высшей степени благопріятныя климатическія условія“.

Въ нынѣшнемъ году, когда все русское общество съ напряженнымъ вниманіемъ и тревогой слѣдитъ за урожаемъ въ центрѣ и на востокѣ, вотъ что пишетъ о Царствѣ Польскомъ таже „Россія“: „рожь и пшеница дали богатѣйшій сборъ; урожай ячменя и овса будетъ во всякомъ случаѣ выше средняго, а другіе яровые хлѣба дадутъ удовлетворительный сборъ. Картофельныя плантаціи и огороды находятся въ прекрасномъ состояніи и обѣщаютъ обильный урожай. То же самое можно сказать о льнѣ и хмелевыхъ растеніяхъ. Первые сѣнокосы вышли очень хорошими и все сѣно убрано было въ хорошую погоду. Вторые сѣнокосы, къ уборкѣ которыхъ приступятъ на этихъ днахъ, также въ отличномъ состояніи“.

Двадцать лѣтъ подъ рядъ отличнаго состоянія—это уже не случайность! Есть, значитъ, тамъ нѣчто коренное, что, до извѣстной степени, давало Дмовскому право заявить съ думской каѳедры, что въ Польшѣ „аграрнаго вопроса“ нѣтъ. И это „коренное“ имѣется. Это „коренное“ заключается въ томъ, что польская „интеллигенція“ не спеціализируется въ болтовнѣ, безъ мѣры въ длину и безъ конца въ ширину, а польскіе землевладѣльцы работаютъ рядомъ съ крестьянами на пользу своей страны. Они не призываютъ агрономическихъ варяговъ „володѣти“ ими вплоть до „иллюминацій“, а сами устраиваютъ цѣлыя сѣти мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ учрежденій и пр. Тамъ, дѣйствительно, процвѣтаетъ земледѣльческая культура, а не фальсификатъ ея, какъ это мы видимъ у себя. Тамъ сельско-хозяйственныя общества дѣлаютъ дѣло, а не играютъ въ политику, какъ у насъ, и тамъ общественныя деньги тратятся на подъемъ общаго-же благосостоянія, а не на наемъ арміи пиjекъ изъ среды болтуновъ „лѣвѣе кадетовъ“. Больно и стыдно русскому сердцу, глядя на то, что дѣлается рядомъ и что кажется для насъ чуть-ли не недосягаемымъ идеаломъ...

И. Рева.

Къ положенію дѣлъ въ Марокко. Какъ извѣстно уже изъ телеграфныхъ извѣстій, Мулай-Гафидъ обратился къ дипломатическому корпусу въ Танжерѣ съ письмомъ, въ которомъ высказываетъ готовность признать алжезирасскіе акты и съ своей стороны проситъ державы признать его права на марокскій престолъ. Письмо было передано бельгійскому посланнику, какъ старшинѣ дипломатическаго корпуса и переводится на европейскіе языки. Послѣднее замѣчаніе доказываетъ, что относительно его содержанія существуютъ только одни предположенія. Хорошо освѣдомленныя газеты кромѣ того сообщаютъ, что текстъ письма представляетъ большія трудности для переводчика, благодаря высокопарному восточному стилю и обилію всевозможныхъ сентенцій. Мулай-Гафидъ увѣряетъ Францію въ своей дружбѣ и обѣщаетъ удовлетворить ея денежныя требованія, разсчитывая при этомъ на ея любезность въ урегулированіи счетовъ. Нѣкоторыя возраженія его относятся къ организаціи полиціи и денежнымъ требованіямъ и касаются не столько Марокко, сколько его брата Абдулъ-Азиса.

По словамъ одного лица, хорошо знакомаго съ положеніемъ дѣлъ въ Марокко, Мулай-Гафидъ хорошо знаетъ, къ чему стремится. Онъ, вѣроятно, признаетъ и попытается немедленно исполнить всѣ требованія, какъ только иностранныя войска покинутъ его страну. Но пока ему навязываютъ надзоръ военной администраціи, онъ будетъ отговариваться затрудненіями, возникающими при этомъ положеніи дѣлъ. Знатокъ Корана, онъ является въ то-же время дипломатомъ, ни въ чемъ не уступающимъ европейскимъ. Было-бы напрасно стараться его перехитрить. Заявленіе о признаніи алжезирасскихъ актовъ непосредственно передъ началомъ дебатовъ по поводу франко-испанской ноты является уже искуснымъ шахматнымъ ходомъ. Такъ смотритъ на него и французская печать, видящая въ немъ проявленіе дипломатическаго искусства, которое значительно упроститъ предстоящіе переговоры.

Министръ Мулай-Гафида Эль-Менебхи въ «Matin» доказываетъ, что о предпочтеніи его повелителя оказываемомъ Германіи не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ для этого онъ слишкомъ остороженъ. Онъ не отдаетъ предпочтенія ни одной націи передъ другой, но придаетъ большую цѣну добрымъ и лояльнымъ сосѣдскимъ отношеніямъ къ Германіи. Враждебной по отношенію къ иностранцамъ политики Мулай-Гафида нѣтъ основанія опасаться. Онъ также съумѣетъ удержать свой народъ отъ крайностей, такъ какъ намѣренъ гласно обосновывать всѣ мѣры, вызываемыя политической необходимостью.

Бывшій министръ Ганото высказываетъ мнѣніе, что признаніе Мулай-Гафида равносильно крушенію всѣхъ надеждъ Франціи въ Марокко.

Нужно опасаться, пишетъ онъ, что Мулай-Гафиду вскорѣ удастся принудить Францію и Испанію эвакуировать гавани, которыя были ими заняты съ международнаго согласія. Тогда всѣ наши труды окажутся безплодными. Тяжело, но необходимо высказать, что мы защищаемъ въ Марокко послѣдніе остатки преслѣдовавшейся въ продолженіе шести лѣтъ политики. Эта политика привела Марокко къ интернаціонализаціи. Потомъ выступила на сцену полицейская миссія, вызвавшая паденіе Абдулъ-Азиса. Теперь признаніе Мулай-Гафида готовитъ намъ еще множество затрудненій. Мы сами связали себѣ руки, подчинивъ наши права усмотрѣнію державъ. Намъ необходимо снова пріобрѣсти свободу дѣйствій и ждать.

Французское министерство иностранныхъ дѣлъ опубликовало въ общихъ чертахъ содержаніе ноты, представленной Франціей и Испаніей на разсмотрѣніе остальныхъ державъ.

Прежде всего франко-испанская нота устанавливаетъ, что признаніе Мулай-Гафида можетъ состояться только на основаніи принциповъ, которые привели къ соглашенію между державами, существующему до сихъ поръ. Франція и Испанія полагали, что ихъ спеціальные интересы въ Марокко уполномачиваютъ ихъ представить другимъ державамъ предложенія, согласно которымъ признаніе новаго султана ставится въ зависимость отъ его желанія гарантировать интересы всѣхъ иностранныхъ державъ. Требуемыя отъ него гарантіи заключаются въ слѣдующемъ:

1) Подтвержденіе алжезирасскихъ актовъ и соотвѣтственныхъ мѣропріятій, въ особенности предоставленнаго Франціи и Испаніи права наблюдать за ввозомъ оружія со стороны моря. 2) Подтвержденіе всѣхъ договоровъ и обязательствъ относительно иностранныхъ правительствъ, дипломатическаго корпуса и отдѣльныхъ лицъ. 3) Уплата долговъ махзена. 4) Подтвержденіе полномочій комиссіи, которой порученъ вопросъ объ уплатѣ вознагражденія за причиненные иностраннымъ подданнымъ убытки и обѣщаніе новымъ султаномъ уплатить установленную сумму убытковъ. 5) Оффиціальное и формальное прекращеніе священной войны посредствомъ обращенія султана съ воззваніями къ городамъ и племенамъ. 6) Немедленное принятіе необходимыхъ мѣръ для возстановленія спокойствія и безопасности въ окрестностяхъ портовъ и вдоль путей, ведущихъ внутрь страны.

Когда будутъ получены всѣ требуемыя гарантіи Мулай Гафидъ можетъ быть оффиціально признанъ. Державы оставляютъ за собою право непосредственно требовать у султана урегулированія ихъ спеціальныхъ интересовъ. Такъ, напримѣръ, Франція и Испанія требуютъ возмѣщенія ихъ военныхъ расходовъ и уплаты вознагражденія на убійство ихъ подданныхъ. Кромѣ того новому султану рекомендуется оказывать почетъ и уваженіе бывшему султану Абдулъ-Азису и справедливо обращаться съ его чиновниками.

Французская печать сочувственно обсуждаетъ франко-испанскую ноту, хотя предвидитъ, что она вызоветъ болѣе или менѣе продолжительные переговоры, такъ какъ въ ней ни единымъ словомъ не упоминается объ эвакуаціи занятыхъ французскими войсками мѣстностей. Этотъ пунктъ особенно подробно обсуждается въ «Siècle» бывшимъ морскимъ министромъ Ланессаномъ, который въ заключеніе своей статьи говоритъ: «Не будемъ предаваться иллюзіи, что эта нота будетъ безусловно принята всѣми заинтересованными державами, или что она равносильна разрѣшенію мароккскаго вопроса. Наше правительство должно дать населенію увѣренность въ томъ, что оно не намѣрено его притѣснять или эксплоатировать. Оно должно дать Европѣ увѣренность въ томъ, что не преслѣдуетъ въ Марокко завоевательной политики и стремится лишь къ гегемоніи. Оно знаетъ, что ему остается сдѣлать, чтобы укрѣпить въ Европѣ эту увѣренность».

«Petit Parisien» старается объяснить отсутствіе въ нотѣ пункта объ эвакуаціи французами занятыхъ въ Марокко мѣстностей.

Нѣсколько тысячъ французскихъ солдатъ, пишетъ газета, уже покинули Казабланку. Никто не можетъ сомнѣваться въ искреннемъ желаніи Франціи не затягивать безъ крайней нужды военныхъ операцій.

Къ событіямъ въ Турціи. Константинопольскія газеты сообщаютъ, что султанъ намѣренъ разослать всѣмъ царствующимъ особамъ въ Европѣ золотую медаль «свободы» въ память возстановленія конституціи.

Служащій въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ грекъ командированъ въ качествѣ представителя этого министерства на о. Лемносъ. Фактъ этотъ считается началомъ осуществленія обѣщаннаго равноправія народностей безъ различія вѣроисповѣданій.

Турецкое правительство приглашаетъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ претензіи къ турецкой казнѣ, представить доказательства въ таковыхъ въ теченіе $1\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ. Правительство намѣрено выяснить свои обязательства. Между правительствомъ и Оттоманскимъ банкомъ идутъ переговоры относительно заключенія новаго займа въ 80 мил. франковъ.

Германскій государственный долгъ. Какъ сообщаетъ «Stand.», правительство намѣревается внести въ ноябрѣ проектъ о реформѣ государственныхъ финансовъ въ виду того, что имперскій долгъ возрастаетъ въ угрожающихъ размѣрахъ. Съ 2,300 милліоновъ марокъ въ 1877 г. онъ превратился въ настоящее время въ 4,250 милліоновъ, причемъ процентовъ уплачивается ежегодно 160 милліоновъ. Это отзывается неблагопріятно на денежномъ рынкѣ и въ случаѣ войны представитъ огромную національную опасность. Плохое состояніе государственныхъ финансовъ явилось результатомъ неудовлетворительнаго веденія финансовыхъ операцій почти во всѣхъ отрасляхъ управленія. Огромныя суммы затрачиваются совершенно непроизводительно. Правительственный законопроектъ рекомендуетъ строжайшую экономію во всемъ, между прочимъ, и посредствомъ сокращенія числа чиновниковъ, количество которыхъ особенно увеличилось въ послѣдніе годы. Рекомендуется дѣйствовать крайне осторожно при заключеніи государственныхъ контрактовъ. Предполагается ввести налоги на газъ и электричество, увеличить налогъ на табакъ, пиво, спиртные напитки.

Къ плаванію американской эскадры. Еще до выхода американскаго флота изъ С.-Франциско какими-то злонамѣренными людьми было сообщено во всѣ попутные города Новой Зеландіи и Австраліи, что экипажъ американскихъ судовъ состоитъ изъ негровъ или самаго разнузданнаго сброда и что поэтому въ пунктахъ остановки флота мѣстнымъ жителямъ слѣдуетъ быть очень осторожными, а властямъ озаботиться усиленнымъ нарядомъ полиціи для охраны имущества и особенно для защиты чести женъ и дочерей обывателей. Американцы очень раздражены такой клеветой, но въ похвалу своимъ морякамъ приводятъ между прочимъ, такое курьезное доказательство, что при выходѣ изъ С.-Франциско изъ 13,000 матросовъ бѣжало всего 129; въ Окландѣ не болѣе 40; въ Сиднеѣ всего лишь 80 и только въ Мельбурнѣ по первоначальнымъ подсчетамъ оказалось «тэну» (много), а затѣмъ не болѣе 100. Очевидно, на американскій масштабъ три процента дезертировъ за два мѣсяца похода считается вовсе недурнымъ.

Брюссельская сахарная конвенція. На основаніи состоявшагося 20-го іюня 1903 года постановленія постоянной сахарной комиссіи въ Брюсселѣ, въ цѣляхъ выполненія постановленій брюссельской сахарной конвенціи 5-го марта 1902 года, всякій иностранный сахаръ, ввозимый для внутренняго потребленія, рафинированія или переработки въ государства, присоединившіяся къ конвенціи, долженъ быть снабженъ свидѣтельствомъ о его происхожденіи (certificat d'origine), въ которомъ должны заключаться свѣдѣнія о родѣ и количествѣ сахара, объ его упаковкѣ и знакахъ, о странѣ происхожденія и странѣ назначенія и о способѣ его перевозки. Сахаръ же, не снабженный такимъ свидѣтельствомъ, или вовсе не долженъ быть допускаемъ въ государства, присоединившіяся къ конвенціи, или долженъ быть допускаемъ лишь по оплатѣ его пошлиною въ высшемъ изъ установленныхъ постоянною комиссіею размѣрѣ.

Нынѣ, за состоявшимся, согласно ратифицированному 18 (31) марта с. г. акту 6 (19) декабря 1907 года, присоединеніемъ Россіи къ Брюссельской конвенціи, сахаръ русскаго происхожденія можетъ быть допускаемъ въ государства, присоединившіяся къ конвенціи, безъ оплаты его дополнительною пошлиною, почему и представляется необходимымъ установить выдачу свидѣтельствъ о русскомъ происхожденіи сахара, отправляемаго въ государства, вывозъ въ кои русскаго сахара ограниченъ актомъ 6 (19) декабря 1907 года.

Въ виду изложеннаго, министръ финансовъ призналъ необходимымъ поручить акцизному надзору, при выпускѣ съ сахарныхъ заводовъ сахара, заявленнаго къ вывозу въ государства, указанныя въ актѣ 6 (19) декабря 1907 года, составлять особыя свидѣтельства о русскомъ происхожденіи этого сахара, по установленной формѣ, и установить при этомъ слѣдующій порядокъ составленія означенныхъ свидѣтельствъ и выдачи ихъ отправителямъ сахара.

1. Свидѣтельства о русскомъ происхожденіи сахара, заявленнаго къ вывозу въ государства, указанныя въ актѣ 6 (19) декабря 1907 года, составляются состоящими при сахарныхъ заводахъ контролерами лишь при выпускѣ съ заводовъ того сахара, на вывозъ котораго на конвенціонные рынки выдано заводчику установленное циркуляромъ 16-го іюня 1908 года за № 1730 «вывозное на сахаръ свидѣтельство».

2. Означенныя въ пунктѣ 1 сего циркуляра свидѣтельства о происхожденіи сахара, по оплатѣ ихъ заводчиками гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 75 коп., препровождаются контролеромъ въ подлежащую таможню одновременно съ отсылкою въ эту таможню дубликатовъ вывозныхъ на сахаръ свидѣтельствъ.

3. По досмотрѣ таможнею транспорта, къ которому относится свидѣтельство о происхожденіи сахара, таможня, помимо установленныхъ надписей на акцизномъ удостовѣреніи, дѣлаетъ на этомъ свидѣтельствѣ отмѣтку о томъ, сколько въ дѣйствительности выпущено за границу по этому свидѣтельству сахара, причемъ, въ случаѣ оказавшейся недостачи помѣщеній съ сахаромъ или несоотвѣтствіи въ знакахъ нѣкоторыхъ помѣщеній, указываетъ въ свидѣтельствѣ, сколько, именно, какого вѣса и за какими знаками недостаетъ помѣщеній, или въ чемъ заключается несоотвѣтствіе со свѣдѣніями, помѣщенными въ свидѣтельствѣ. Засимъ свидѣтельство о происхожденіи сахара выдается на руки отправителю.

Имѣя засимъ въ виду, что вывозъ русскаго сахара въ государства, указанныя въ актѣ 6 (19) декабря 1907 г., допущенъ съ 19 августа (1 сентября) 1907 г., почему въ полученіи подобныхъ означеннымъ выше свидѣтельствъ можетъ представиться надобность сахарозаводчикамъ, выпустившимъ сахаръ до введенія въ дѣйствіе настоящаго циркуляра, начиная съ 19 августа (1 сентября) 1907 года, министръ финансовъ призналъ нужнымъ установить, что въ подобныхъ случаяхъ контролеры по ходатайствамъ заводчиковъ обязаны также составлять и выдавать непосредственно на руки заводчикамъ свидѣтельства о происхожденіи сахара съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы свидѣтельства эти составлялись лишь на сахаръ, выпущенный таможнями начиная съ 19 августа (1 сентября) 1907 года, и, во 2-хъ, чтобы, по составленіи свидѣтельствъ о происхожденіи сахара, контролеры дѣлали на этихъ свидѣтельствахъ, на основаніи полученнаго изъ таможни акцизнаго удостовѣренія на вывозъ сахара за границу, надпись о качествѣ сахара, дѣйствительно вывезеннаго за границу изъ всего транспорта, на который составлено свидѣтельство о происхожденіи сахара.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 8-й день іюня 1908 года, всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянамъ Черниговской губерніи, Городнянскаго уѣзда, Дроздовицкой волости и села: Ф. Кулаку, И. Суколѣну, З. Суколѣну, А. Кучерину, Я. Литвину, И. Бензѣ, Т. Лосенку, И. Опальченку и И. Луговскому помилованіе. Означенныя лица, какъ передаетъ «Черн. Слово», приговоромъ Черниговскаго окружного суда 9 февраля 1907 года присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ: Куликъ—на одинъ годъ, И. Суколѣнъ—на десять мѣсяцевъ и остальные—на восемь мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58[1] и 58[2] улож. о наказ.

Вчера, 4 сентября, вечеромъ выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-кавалеріи **В. А. Сухомлиновъ**.

Вчера, 4 сентября утромъ прибылъ въ Кіевъ изъ заграничнаго отпуска Кіевскій губернаторъ, **графъ П. Н. Игнатьевъ** и вступилъ въ управленіе губерніей.

Начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ М. В. Алексѣевъ. Вновь назначенный начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ **Михаилъ Васильевичъ Алексѣевъ** родился въ 1857 году. Образованіе получилъ въ Тверской классической гимназіи, Александровскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ и Николаевской академіи генеральнаго штаба, курсъ которой окончилъ по 1 разряду. За участіе въ русско-турецкой войнѣ получилъ нѣсколько боевыхъ наградъ. Въ 1894 году, въ чинѣ подполковника, назначенъ дѣлопроизводителемъ канцеляріи военно-ученаго комитета Главнаго штаба, въ 1898 году назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ Николаевской академіи генеральнаго штаба, а въ 1901 году—ординарнымъ профессоромъ той-же академіи. Одновременно съ этимъ М. В. Алексѣевъ занималъ должность начальника отдѣленія главнаго штаба. 30 октября 1904 года М. В. Алексѣевъ произведенъ въ генералъ-майоры и назначенъ генералъ-квартирмейстеромъ 3-ей Маньчжурской арміи (генералъ-квартирмейстеръ завѣдуетъ стратегической частью). За отличіе во время войны ген. Алексѣевъ награжденъ орденомъ св. Станислава 1-ой ст. съ мечами и золотымъ оружіемъ. По окончаніи войны ген. Алексѣевъ былъ назначенъ заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ академіи генеральнаго штаба и оберъ-квартирмейстеромъ главнаго управленія генеральнаго штаба.»

Начальникъ 2-й Сибирской пѣхотной резервной бригады, генералъ-майоръ **А. Е. Редько** прибылъ изъ за границы и остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

Д. с. с. **графъ А. А. Лидерсъ-Вейморнъ** прибылъ изъ Владиміра-Волынскаго и остановился въ Европейской гостиницѣ.

Прибылъ прокуроръ Черниговскаго окружного суда **А. С. Ющенко** и остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

Директоръ Винницкой окружной лѣчебницы для душевно-больныхъ, лѣкарь, кол. ас. **Якубевичъ** перемѣщенъ на ту же должность въ Виленскую окружную лечебницу, а на его мѣсто въ Винницу назначенъ помощникъ директора Московской окружной лѣчебницы для душевно-больныхъ, лѣкарь надв. сов. **Войно-Родзевичъ**.

Новыя назначенія и перемѣщенія по Кіевскому учебному округу. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству директоръ Луцкой гимназіи кол. сов. **В. Е. Ястремскій** назначенъ директоромъ Житомирской 2-й гимназіи на мѣсто вышедшаго въ отставку за выслугой срока стат. сов. **Ящинскаго**. Директоромъ Луцкой гимназіи назначенъ инспекторъ Минской гимназіи ст. сов. **Фридрихъ**. Директоромъ Бѣлоцерковской гимназіи, на мѣсто уволеннаго въ отставку по болѣзни ст. сов. **Константинова**, назначенъ преподаватель Кіево-Печерской гимназіи **Ивановъ**.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству на мѣсто **В. И. Марданова**, правителемъ канцеляріи попечителя Кіевскаго учебнаго округа назначенъ секретарь совѣта Варшавскаго университета **В. Е. Цихоцкій**. Директоръ Лубенской гимназіи д. с. с. М. Н. Пантелѣевъ назначенъ директоромъ Кіевской частной гимназіи В. П. Петра на мѣсто самого г. Петра, вышедшаго въ отставку за выслугой срока. Директоромъ Роменской гимназіи назначенъ инспектирующій преподаватель Смоленской гимназіи ст. сов. **В. Н. Ярошевскій**. Преподаватель историко-филологическаго института князя Безбородко въ Нѣжинѣ, магистръ русской исторіи ст. сов. **М. И. Лилеевъ** допущенъ къ преподаванію исторіи и географіи въ Кіевской частной мужской гимназіи М. А. Стельмашенко.

Къ раскладкѣ земскаго сбора. Въ виду утвержденія земской смѣты на 1908 годъ, окладъ земскаго сбора, установленный для городовъ и мѣстечковыхъ поселеній, опредѣленъ заключеніемъ казенной палаты, состоявшимся 28 августа текущаго года, по городу Кіеву на 1908 годъ въ суммѣ 606,308 руб. при оцѣнкѣ имуществъ ка-

---

тель пожалъ руку Марьѣ и сказалъ вполголоса:—Какое несчастье, а Ростовъ издали поклонился ей...

—Да, пропустилъ сквозь губы Зайченко,—случай трагическій;

—И кто могъ ожидать этого,—пробасилъ ему въ тонъ фельдшеръ и вздохнулъ.

—Примемся за дѣло, Петръ Александровичъ,—обратился къ врачу Пановъ и сдѣлалъ видъ, что хочетъ идти въ домъ...

—Пожалуйте, я васъ провожу,—пріятнымъ и пѣвучимъ голосомъ произнесла Марья и двинулась впередъ, немного раскачиваясь своей въ мѣру полной, стройной фигурой... За нею медленно шли по узкому корридору пріѣхавшіе для слѣдствія и нѣсколько понятыхъ.

Марья остановилась возлѣ двери, оберегаемой сельскимъ сотскимъ и совсѣмъ тихо произнесла:—Вотъ здѣсь!

Урядникъ распахнулъ дверь и глазамъ прибывшихъ представилась большая комната, вся заставленная тяжелой, старомодной мебелью... Прямо противъ входной двери, на высокой постели, все окутанное бѣлымъ покрываломъ, лежало что-то огромное, тяжелое... Пановъ, а за нимъ другіе словно съ какой-то опаской и осторожностью вошли въ комнату-кабинетъ Семенова, слѣдователь приблизился къ постели и отдернулъ съ одного конца покрывало,—всѣ увидѣли сохранившее спокойное выраженіе лицо покойнаго, красивое, обрамленное большой сѣдой бородой лицо старика, сберегшаго до смерти юношескія силы, казавшееся и теперь живымъ, свѣжимъ...

Марія подошла къ убитому и приковалась къ нему горячимъ, спрашивающимъ взглядомъ, точно хотѣла прочитать запечатлѣнную на немъ тайну его смерти...

Ростовъ только теперь хорошо разсмотрѣлъ ее... Ея средняго роста фигура поражала своей гибкостью и какой-то «живой силой» сказывавшейся въ каждомъ ея движеніи, въ каждой части ея тѣла. И теперь, когда она стояла рядомъ съ Пановымъ, казалось, что все въ ней движется, волнуется и вдругъ вырвется наружу полнымъ обаянія жестомъ, прекраснымъ, какъ все ея тѣло и лицо съ небольшимъ, но ярко-очерченнымъ выразительнымъ ртомъ и большими, какъ бы всегда зажженными сильнымъ чувствомъ глазами.

—Ну-съ, приступимъ,—сказалъ Пановъ, обращаясь къ Зайченко.

Марія повернулась и пошла въ корридоръ, мимо Ростова, на ходу захватывая его всего любопытнымъ взглядомъ.

—Странно,—подумалъ Ростовъ,—она держитъ себя такъ, какъ будто все происшедшее здѣсь представляетъ собою для нея интересный эпизодъ и только...

Зайченко производилъ осмотръ тѣла убитаго и Ростовъ записывалъ протоколъ его изслѣдованія... Вскрытіе тѣла оказывалось совершенно ненужнымъ, такъ какъ, по мнѣнію врача, было «совершенно очевидно и ясно, что смерть наступила моментально отъ нѣсколькихъ, глубокихъ, въ сердце, ударовъ, нанесенныхъ острымъ орудіемъ»... Видъ раны, по заявленію Зайченко, давалъ основаніе предполагать, что такимъ оружіемъ могъ быть кинжалъ, найденный у спавшаго въ чуланѣ сына убитаго и предъявленный урядникомъ слѣдователю...

Пановъ, а затѣмъ Ростовъ внимательно осмотрѣли этотъ небольшой кинжалъ безъ ноженъ, съ каплями запекшейся на немъ крови и оба невольно подумали:—Должно быть сильная рука держала его въ себѣ въ эту ночь...

Подробный осмотръ комнаты убитаго не открылъ никакихъ слѣдовъ преступленія: все здѣсь оставалось на своемъ мѣстѣ: массивная касса въ углу и письменный столъ оказались запертыми на замки ключами, связка которыхъ была найдена подъ подушками Семенова,—о грабежѣ не могло быть и рѣчи, и являлось правдоподобнымъ предположеніе, что преступленіе совершено изъ мести и ненависти, въ минуту захватившаго убійцу злобнаго изступленія...

Пановъ нашелъ необходимымъ изслѣдовать и другія помѣщенія дома, но и здѣсь ничего не нашли,—только въ чуланѣ, гдѣ спалъ ночью Петръ, можно было видѣть на земляномъ полу кровь, наслѣженную валявшимся здѣсь кинжаломъ...

Пановъ въ комнатѣ, сосѣдней со спальней убитаго, началъ допросъ всѣхъ, проведшихъ ночь въ Семеновской усадьбѣ.

При этомъ присутствовалъ одинъ Ростовъ, записывавшій показанія свидѣтелей въ протоколъ слѣдствія.

Прислуга и рабочіе въ одинъ голосъ заявили, что ничего особеннаго ночью они не слышали, такъ какъ каждый изъ нихъ спалъ на своемъ мѣстѣ.

Только одна кухарка, шустрая и бойкая старуха, показала, что наканунѣ, позднимъ вечеромъ, проходя мимо комнаты убитаго, она слышала громкую ссору хозяина съ сыномъ, но не придала этому значенія, такъ какъ ссоры бывали у нихъ часто, да къ тому же Петръ весь этотъ день пилъ.

—Записали?—спросилъ Пановъ Ростова послѣ ухода свидѣтелей.

—Записалъ,—отвѣчалъ Ростовъ и слѣдователь серьезно замѣтилъ:

—Показаніе кухарки очень важно...

—Введите арестованнаго, приказалъ онъ заглянувшему въ комнату «сотскому» и нагнулся надъ замѣтками, сдѣланными имъ во время допроса прислуги.

Въ корридорѣ послышались тяжелые шаги и въ распахнутую дверь вошелъ Петръ, и за нимъ трое стерегшихъ его десятскихъ-мужиковъ.

Петръ остановился у порога и, опустивъ голову внизъ, переступалъ съ ноги на ногу...

—Подойдите ближе! приказалъ ему Пановъ, но Петръ, какъ-бы не слыша его словъ, оставался у порога.

Слѣдователь еще разъ повторилъ свое приказаніе и подтолкнутый нѣсколькими парами рукъ десятскихъ, сынъ Семенова очутился противъ Панова очень близко отъ стола, за которымъ сидѣлъ послѣдній.

Пановъ началъ обычный опросъ арестованнаго объ его имени, званіи, лѣтахъ и проч.

Петръ исподлобья смотрѣлъ на слѣдователя и отвѣчалъ неохотно, словно чрезъ силу, хриплымъ, грубымъ голосомъ...

И вся его невысокая, но крѣпко сложенная фигура производила впечатлѣніе грубой, животной силы... Опухшее отъ пьянства лицо съ низкимъ лбомъ, маленькими тупыми и злыми глазами и чрезмѣрно развитыми скулами, подъ кожей которыхъ постоянно двигались сухожилія, имѣло отталкивающій видъ.

—Что вы дѣлали прошлой ночью, когда былъ убитъ вашъ отецъ? громко обратился къ Петру Пановъ, устремляя на него упорный взоръ, который онъ самъ считалъ глубокопроникающимъ въ другого и къ которому прибѣгалъ въ важныхъ случаяхъ.

—Спалъ, глухо отозвался Петръ.

—Гдѣ?

—Въ чуланѣ возлѣ сѣней...

—Всю ночь спали?

—Всю, со злостью бросилъ Петръ и снова понурилъ голову.

—Скажите, вы носили какое-нибудь оружіе на поясѣ, который и теперь надѣтъ на васъ? быстро спросилъ Пановъ.

Скулы усиленно заиграли и задвигались на лицѣ Петра... Онъ кинулъ взоръ на столъ, гдѣ лежалъ его кинжалъ и, съ какой-то нелѣпой усмѣшкой смотря на Панова, грубо буркнулъ:

—Что спрашиваете, коли сами знаете, что носилъ.

—Почему же этотъ, принадлежащій вамъ кинжалъ, со свѣжими слѣдами крови, былъ найденъ возлѣ васъ, но не на поясѣ?

—Не-е-е знаю, пропустилъ сквозь зубы Петръ и добавилъ, опять усмѣхаясь прежней нелѣпой усмѣшкой:

—Пьянъ былъ... Не помню.

—Вы помните, что вчера предъ сномъ спорили съ отцомъ? О чемъ вы говорили съ нимъ? продолжалъ допросъ Пановъ.

Петръ отвѣчалъ молчаніемъ и лицо его стало принимать злое, ожесточенное выраженіе...

—Вы требовали отъ отца, чтобы онъ составилъ завѣщаніе въ вашу пользу... И онъ отказалъ вамъ? Вы чувствовали къ нему злобу, ненависть? полувопросительно, полуутвердительно говорилъ Пановъ, не спуская съ Петра своего «глубоко-проникающаго» взора.

—Арестованный, ваше упорство въ нежеланіи отвѣчать мнѣ можетъ принести для васъ только вредъ и зло и ухудшить ваше положеніе, убѣдительно произнесъ Пановъ и еще разъ повторилъ прежніе вопросы.

Петръ неожиданно сдѣлалъ шагъ впередъ, взмахнулъ вверхъ правой рукой и у него съ силой и ясно чувствуемой тоской вырвалось на всю комнату:

—За что арестовали?

—Вы подозрѣваетесь въ убійствѣ вашего отца и вотъ почему...

Пановъ сталъ приводить обстоятельства, уличавшія Петра въ совершеніи имъ убійства: его враждебныя отношенія къ отцу, ихъ ссору, окровавленный кинжалъ.

Петръ стоялъ съ опущенной внизъ головой и устало бормоталъ:

—Спалъ... Не знаю... Ничего не знаю.

Пановъ приказалъ сотскимъ увести арестованнаго въ прежнее мѣсто и зорко смотрѣть за нимъ.

—Придется отправить молодца въ тюрьму, сказалъ онъ Ростову очень громко съ той цѣлью, чтобы и Петръ слышалъ его слова.

Арестованный былъ уже у порога, когда Пановъ всталъ съ мѣста, быстро подошелъ къ нему и, схвативъ его за плечи обѣими руками, повернулъ лицомъ къ себѣ, и тогда, приближая свое лицо къ самой физіономіи оторопѣвшаго Петра, медленно произнесъ строгимъ и угрожающимъ тономъ:

—Признавайся, ты убилъ отца?

Петръ отшатнулся отъ слѣдователя и на его лицѣ отразился страхъ животнаго, увидѣвшаго занесенную надъ собою для удара, руку человѣка. (Прод. слѣд.).

зенною палатой, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, въ суммѣ 215,042,400 рублей. Такимъ образомъ, въ настоящее время подлежитъ разверстать не 420,740 руб., какъ было предложено ранѣе казенной палатой, а 606,308 руб. Вслѣдствіе этого казенная палата предложила городской управѣ, если разверстка государственнаго налога и земскаго сбора еще не закончена и окладные листы плательщикамъ не разосланы, разверстать вновь назначенную сумму земскаго сбора и причитающуюся съ каждаго плательщика сумму внести въ окладные листы; если же раскладка налога уже окончена и окладные листы уже разосланы, то городской управѣ предстоитъ немедленно приступить къ дополнительной разверсткѣ 185,568 руб., на каковую сумму увеличенъ земскій сборъ, пропорціонально окладамъ земскаго сбора, уже сообщеннаго плательщикомъ въ окладныхъ листахъ. Кромѣ того, казенная палата предложила городской управѣ имѣть наблюденіе за поступленіемъ въ казну вновь добавленной суммы земскаго сбора.

Внутренній распорядокъ въ университетахъ. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возобновила свои работы комиссія по выработкѣ правилъ внутренняго распорядка въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Участіе въ работахъ комиссіи примутъ кромѣ членовъ министерства народнаго просвѣщенія представители всѣхъ министровъ, въ вѣдѣніи которыхъ также находятся высшія учебныя заведенія. Въ качествѣ матеріала комиссія, какъ передаетъ «Гол. Моск.», пользуется докладами попечителей учебныхъ округовъ, а также мнѣніями директоровъ и ректоровъ высшихъ учебныхъ заведеній относительно желательныхъ измѣненій.

Паспорта для студентовъ. Въ іюлѣ сего года министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Рус. Слово», представило въ совѣтъ министровъ проектъ правилъ о видахъ на жительство и отпускныхъ билетахъ для студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ эти правила, совѣтъ министровъ призналъ желательнымъ, чтобы для выдаваемыхъ студентамъ билетовъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство, была установлена, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, одна общая для всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній форма. Въ виду этого въ настоящее время оба министерства по соглашенію вырабатываютъ таковую, причемъ предполагается въ свидѣтельствахъ точно обозначать всѣ ближайшія окрестности, въ какихъ тотъ или другой студентъ можетъ безпрепятственно проживать. Въ виду начала учебнаго года, съ разсмотрѣніемъ этого вопроса очень спѣшатъ. По доставленіи заключеній департамента полиціи и нѣкоторыхъ другихъ заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ вѣдомствъ, проектъ немедленно же будетъ вторично внесенъ въ совѣтъ министровъ. Форма свидѣтельствъ будетъ одна, общая для всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній Россіи.

Министромъ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцомъ присланъ попечителю Кіевскаго учебнаго округа тайному совѣтнику П. А. Зилову слѣдующій циркуляръ:

Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнымъ 3 мая сего года закономъ объ отпускѣ 6,900,000 рублей на нужды начальнаго образованія устанавливается, что земства, города и сельскія общества имѣютъ право получать изъ означеннаго кредита пособіе на выдачу содержанія учащимъ въ начальныхъ училищахъ, какъ существующихъ, такъ вновь открываемыхъ въ размѣрѣ 390 руб. на 50 дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), считая жалованье учителю въ годъ не менѣе 360 р. и законоучителю (на 100 дѣтей школьнаго возраста) не менѣе 60 р. (п. 3 закона 3-го мая).

Въ настоящее время въ министерство народнаго просвѣщенія поступило значительное число ходатайствъ земствъ и городовъ о выдачѣ пособій, причемъ во всѣхъ ходатайствахъ имѣется въ виду при пособіи министерства положить начало введенію всеобщаго обученія въ уѣздѣ или городѣ. Приступая къ удовлетворенію тѣхъ изъ мѣстныхъ ходатайствъ, которыя являются вполнѣ разработанными, министерство народнаго просвѣщенія въ настоящемъ году принимаетъ за основаніе къ выдачѣ субсидій на содержаніе учащихъ нижеслѣдующія условія:

1) Признается необходимымъ выдавать пособія на содержаніе учащимъ по возможности во всѣхъ вновь открываемыхъ училищахъ, а также въ расширяемыхъ новыми комплектами существующихъ училищахъ.

2) На жалованье учащимъ въ существующихъ училищахъ министерство выдаетъ пособіе по расчету того, какая сумма должна быть освобождена земству или городу въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія прежде всего: а) на доведеніе жалованья всѣмъ учителямъ и учительницамъ до установленной закономъ минимальной нормы, т. е. 360 р., б) на принятіе хозяйственныхъ расходовъ во вновь открываемыхъ и расширяемыхъ новыми комплектами училищахъ, и в) въ тѣхъ случаяхъ, если въ настоящее время хозяйственное содержаніе училищъ несутъ на себѣ сельскія общества—на освобожденіе таковыхъ отъ содержанія всѣхъ начальныхъ училищъ или той части ихъ, которая получитъ пособіе отъ министерства народнаго просвѣщенія и на принятіе хозяйственнаго ихъ содержанія на средства земства.

Вышеозначенныя пособія будутъ отпускаться министерствомъ народнаго просвѣщенія директорамъ народныхъ училищъ для выдачи ихъ органамъ земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, причемъ земскія и городскія управленія обязуются представлять въ израсходованіи казенныхъ суммъ надлежащіе оправдательные документы въ мѣстныя контрольныя палаты, наиболѣе удобной формой такихъ документовъ признаются ежемѣсячныя требовательныя вѣдомости съ расписками въ нихъ учащихъ въ полученіи жалованья.

На обязанности директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ по принадлежности, въ случаѣ отпуска министерствомъ вышеозначеннаго пособія, должно лежать наблюденіе за расходованіемъ его, соотвѣтственно закону 3 мая 1908 года, а именно:

1) инспекторы народныхъ училищъ должны наблюдать,—а) чтобы, согласно п. 3-му закона 3 мая 1908 г. всѣмъ учащимъ въ начальныхъ училищахъ уѣзда или города, получившаго въ 1908 году пособіе, было выдаваемо жалованье не ниже установленныхъ закономъ минимальныхъ окладовъ, т. е. 360 р., б) чтобы согласно п. 6 закона 3 мая ни въ одномъ изъ училищъ данныхъ уѣздовъ или городовъ не взималось платы съ учащихся, в) чтобы въ тѣхъ училищахъ, которыя получатъ пособіе или во всѣхъ училищахъ уѣзда, если на то послѣдуетъ соглашеніе министерства съ общественнымъ управленіемъ, сельскія общества были освобождаемы земствомъ отъ хозяйственныхъ расходовъ, г) чтобы всѣ училища, содержимыя съ пособіемъ отъ министерства были обезпечены соотвѣтствующими спеціально устроенными или наемными школьными помѣщеніями и чтобы учащіе такихъ училищъ пользовались квартирами или получали соотвѣтственныя квартирныя деньги;

2) инспекторы народныхъ училищъ должны вести списки училищъ и учащихъ, коимъ будетъ выдаваться пособіе, причемъ списки училищъ должны къ 1 февраля представляться непосредственно въ департаментъ народнаго просвѣщенія по разряду низшихъ учебныхъ заведеній;

3) инспекторы народныхъ училищъ наблюдаютъ, чтобы всѣ учащіе въ училищахъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ министерства народнаго просвѣщенія, имѣли соотвѣтственный образовательный цензъ.

Въ случаѣ образованія на мѣстахъ остатковъ отъ ассигнованнаго на жалованье учащихъ пособія, мѣстныя общественныя учрежденія, если они пожелаютъ израсходовать таковые на другія нужды училищъ, должны объ этомъ представить на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа не позднѣе 1 декабря соотвѣтствующаго года и въ израсходованіи разрѣшеннаго имъ отпуска представить надлежащіе оправдательные документы въ контрольную палату.

Что касается единовременныхъ пособій на школьное строительство и оборудованіе училищъ, то таковыя будутъ отпускаться министерствомъ, соотвѣтственно п. 5-му закона 3 мая въ 1908 г. изъ кредита въ 1,900,000 р., а также изъ остатковъ отъ кредита въ 5,500,000 р. мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ по представленіи ими объ этомъ особыхъ ходатайствъ земскихъ собраній и городскихъ думъ по принадлежности или, по ихъ уполномочію, земскихъ или городскихъ управъ, причемъ къ ходатайствамъ должны быть прилагаемы списки школъ, для которыхъ предположено строить зданія, а также планы и смѣты этихъ построекъ.

Порядокъ испрошенія и назначенія пособій изъ вышеозначеннаго кредита въ губерніяхъ и областяхъ, въ коихъ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, соотвѣтственно п. 2-му закона 3 мая 1908 г., остается прежній, установленный примѣчаніемъ къ пункту 1 ст. 3424 уст. учен. учр. и учебн. завед. (Сводъ зак. т. XI ч. I по прод. 1906 г.).

Предсѣдательница Лукьяновскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ при церкви св. Ѳеодора проситъ всѣхъ сочувствующихъ задачамъ попечительства пожаловать **на молебенъ по случаю закладки школы домоводства** 7 сентября, въ 12 час. дня, въ усадьбѣ попечительства, по Якубенковскому проѣзду. Молебенъ будетъ совершенъ высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.

2 сентября тихо скончался въ г. Мглинѣ, Черниговской губерніи, извѣстный дѣятель на народному образованію въ Юго-Западномъ краѣ **Яковъ Исаевичъ Гребенниковъ.**

Къ подозрительнымъ по холерѣ заболѣваніямъ. Вчера, 4 сентября, зарегистрировано мѣстными больницами 8 подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній. Изъ этого числа 6 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ поступили въ Александровскую больницу и 2 въ лѣчебницу для чернорабочихъ. Объ умершихъ за вчерашній день свѣдѣній не получено. Всего со времени появленія въ Кіевѣ перваго холернаго заболѣванія (11 августа) по вчерашній день, по свѣдѣніямъ санитарнаго отдѣла городской управы, подозрительно по холерѣ заболѣло около 215, причемъ въ 63 случаяхъ констатирована азіатская холера. Изъ 63 холерныхъ больныхъ умерли отъ холеры—31.

Къ заболѣваніямъ холерой на Соломенкѣ. Въ послѣдніе дни въ Александровскую больницу изъ предмѣстья Соломенки стали поступать подозрительные по холерѣ больные, у которыхъ бактеріологическими изслѣдованіями установлена въ четырехъ случаяхъ азіатская холера. Кромѣ того, вчера, 3 сентября, въ Александровскую больницу вновь доставленъ съ Соломенки подозрительный по холерѣ больной, жившій въ томъ домѣ, гдѣ уже имѣло мѣсто холерное заболѣваніе. Принимая во вниманіе нахожденіе Соломенки за чертой города, а также и значительность разстоянія отъ Соломенки до Александровской больницы, что крайне неудобно какъ для самихъ больныхъ, такъ и для той мѣстности, по которой эти больные перевозятся, предсѣдатель городской санитарной комиссіи Ѳ. С. Бурчакъ предложилъ губернской земской управѣ принять мѣры къ организаціи на Соломенкѣ врачебной стаціонарной помощи мѣстнымъ подозрительнымъ по холерѣ больнымъ.

Къ объявленію Кіевской губерніи угрожаемой по холерѣ. Въ виду объявленія Кіевской губерніи комиссіей по борьбѣ съ чумной заразой угрожаемой по холерѣ, управляющимъ Кіевской губерніей Н. Н. Чихачевымъ предложено вчера, 4 сентября, всѣмъ уѣзднымъ санитарно-исполнительнымъ комиссіямъ вступить въ свои полномочія.

Дѣло объ убійствѣ семьи Островскихъ. Прошло уже полтора года со времени памятнаго кіевлянамъ убійства семьи Островскихъ, жертвой котораго сдѣлались пять лицъ и только въ послѣднее время слѣдственной власти удалось напасть на слѣды убійцъ. На первыхъ же порахъ послѣ убійства агенты Кіевской сыскной полиціи не обнаружили достаточной опытности для раскрытія участниковъ этого преступленія. Только послѣ передачи слѣдственнаго производства въ руки судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ В. И. Фененко дѣло это вступило въ новый фазисъ и есть полныя надежды, что всѣ подробности убійства и участники его будутъ обнаружены. Всѣ дальнѣйшіе розыски по этому сложному дѣлу производились при ближайшемъ участіи бывшаго временно-завѣдующаго сыскной частью Кіевской полиціи Н. А. Красовскаго.

Убійство Островскихъ совершено было вечеромъ 23 января 1907 г. на Маріинско-Благовѣщенской улицѣ въ д. № 88. Жертвами убійства явились: служащій въ управленіи Юго-Западныхъ жел. дорогъ Александръ Островскій, 54 лѣтъ, его жена Маргарита Островская, 44 лѣтъ, портниха Маргарита Утвенко, 39 лѣтъ, прислуга Островскихъ Лукерія Марченко, 20 лѣтъ, и бывшій въ гостяхъ у Островскихъ студентъ университета св. Владиміра Владиміръ Бирюковъ, 24 лѣтъ.

Послѣ извѣстной исторіи съ поддѣлкой колецъ покойныхъ Островскихъ, продѣланной лицомъ, доставлявшимъ до того времени свѣдѣнія по дѣлу убійства Островскихъ, судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ В. И. Фененко, обнаружившій эту поддѣлку, продолжалъ по этому дѣлу слѣдствіе при непосредственномъ участіи Н. А. Красовскаго, которому скоро стало извѣстно, что въ тюрьмѣ болѣе важные преступники очень довольны тѣмъ, что слѣдственная власть стоитъ по дѣлу Островскихъ на ложномъ пути. Исходя изъ того положенія, что такое мнѣніе могутъ выражать только лица, дѣйствительно знающія всѣ подробности дѣла, сами участники преступленія или ихъ соучастники, Красовскій завелъ сношенія съ преступниками различныхъ категорій. Сношенія эти происходили иногда при условіяхъ, когда Красовскому приходилось рисковать даже жизнью. Но предложенный имъ пріемъ явился единственнымъ средствомъ къ обнаруженію преступленія, совершеннаго $1^{1}/_{2}$ года назадъ и при условіяхъ крайне загадочныхъ. Островскіе, какъ извѣстно, вели совершенно замкнутый образъ жизни; знакомыхъ и близкихъ лицъ, которыя могли бы освѣтить преступленіе, не было, а случайные свидѣтели, отъ которыхъ можно было-бы получить хотя какія нибудь, свѣдѣнія, частью выѣхали изъ Кіева, другіе забыли уже нѣкоторыя подробности, существенныя для дѣла. При такихъ условіяхъ о преступленіи можно было узнать только отъ самыхъ преступниковъ другихъ категорій, что и было сдѣлано. Вскорѣ Красовскій изъ двухъ различныхъ источниковъ получилъ однородныя свѣдѣнія, что убійство Островскихъ совершено 4 лицами, въ числѣ которыхъ первому лицу, ихъ сообщившему, извѣстны Лука Рыжій и Демка Яновскій, второй—точно указалъ всѣхъ четырехъ лицъ: Байду, Рѣшетилова (Вишнякъ), Яновскаго и Халепенко. Пятое, привлеченное къ этому дѣлу лицо—Иванъ Шейничъ, какъ мы уже сообщали, было опознано г. Андреевымъ, который видѣлъ его стоявшимъ на сторожѣ по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ. Изъ этой шайки Тимофей Яновскій занимался постоянно кражами и грабежами, жилъ преимущественно въ Кіевѣ, по Кожемякской улицѣ въ домѣ № 38, съ женой одного приказчика Ириной Малаховой. Андрей Байда—желѣзнодорожный воръ, занимавшійся иногда грабежами и мелкими кражами. Его постоянная квартира была въ Жмеринкѣ, гдѣ онъ одновременно жилъ съ вдовой чиновника Еленой Поповой и ея замужнею дочерью, женою акцизнаго чиновника Р., съ которой прижилъ ребенка. Байда, по виду интелигентъ, одѣвался, смотря по обстоятельствамъ, то въ форму офицера, то инженера. Осенью прошлаго года онъ, какъ извѣстно, былъ причастенъ къ дѣлу о взрывѣ на вокзалѣ въ Кіевѣ, когда собирался ѣхать въ Васильковъ съ цѣлью освобожденія изъ тюрьмы Попова, сына своей сожительницы. Байда извѣстенъ желѣзнодорожной полиціи по многимъ преступленіямъ. Третій участникъ преступленія—Степанъ Рѣшетиловъ (Вишнякъ) извѣстный грабитель и убійца, отличающійся большой физической силой. Населенію Кіева онъ извѣстенъ по ограбленію семьи Глушко въ Красномъ трактирѣ, за которое присужденъ къ каторжнымъ работамъ. Лука Халепенко промышлялъ мелкими кражами, подбрасывалъ кошельки и проч. Жилъ съ Маріей Кореневой, торговкой фруктами на Думской площади. Всѣ привлеченные по дѣлу Островскихъ лица, въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ.

Красовскому стало также извѣстно, что въ арестантскихъ ротахъ Халепенко, отбывавшій тамъ недавно наказаніе за кражу, подвергается преслѣдованіямъ со стороны товарищей за то, что Коренева въ пьяномъ видѣ будто бы проболталась объ убійствѣ Островскихъ. Располагая этими предварительными свѣдѣніями, Красовскій устроилъ свиданіе между Халепенко и Шейничемъ и разговоръ между ними былъ слышенъ посторонними свидѣтелями изъ сосѣдней камеры и запротоколированъ. Разговоръ этотъ подтвердилъ виновность Халепенко, который на другой день на допросѣ у слѣдователя сознался въ своемъ участіи въ преступленіи 23 января 1907 года. Онъ давно зналъ всѣхъ убійцъ Островскихъ, какъ преступниковъ различныхъ категорій, причемъ Байда и Рѣшетиловъ часто занимали у него деньги и передъ 23 января должны ему были 23 рубля. По словамъ Халепенко, убійству предшествовали слѣдующія обстоятельства. 23 января 1907 года, утромъ, на Степановской улицѣ его случайно встрѣтилъ Байда, съ которымъ онъ прошелъ на Жилянскую улицу, гдѣ они встрѣтили Рѣшетилова. Втроемъ они зашли въ пивную, гдѣ не было никакого разговора о предполагаемомъ преступленіи, но въ тотъ же день, передъ вечеромъ, къ Халепенкѣ зашелъ Яновскій и пригласилъ его къ Малаховой, гдѣ были уже Байда и Рѣшетиловъ, которые играли въ карты. Здѣсь Халепенко предложили пойти «на дѣло», на что онъ согласился только послѣ обѣщанія немедленно отдать ему долгъ. Онъ тогда не зналъ куда и на какое дѣло они пойдутъ. Отъ Малаховой они ушли около 6 часовъ вечера на Маріинско-Благовѣщенскую улицу, къ дому № 88, гдѣ произошла извѣстная встрѣча съ г. Андреевымъ, бывшимъ тогда студентомъ. Эту встрѣчу Халепенко возстановилъ со всѣми мельчайшими подробностями, забытыми даже г. Андреевымъ. Въ квартиру Островскихъ Халепенко не входилъ, а остался на стражѣ около воротъ дома, со стороны Маріинско-Благовѣщенской улицы, гдѣ его видали нѣсколько лицъ, привлеченныхъ къ дѣлу въ качествѣ свидѣтелей. Спустя около получаса времени Рѣшетиловъ, Байда и Яновскій вышли со двора, куда входили, причемъ Рѣшетиловъ былъ въ енотовой шубѣ, а Байда былъ очень взволнованъ, выразилъ даже нѣсколько разъ желаніе покончить жизнь, но Рѣшетиловъ и Яновскій подбодряли его. Всѣ четверо снова пошли къ Малаховой, куда пришли около 8 часовъ вечера, и заняли комнату матери Малаховой, которой въ это время не было дома. Здѣсь убійцы вынули все награбленное: брошки, кольца, серьги, часы, 7 чайныхъ и 6 столовыхъ серебряныхъ ложекъ, серебряный портсигаръ, бѣлый костяной ящикъ, 4 кошелька съ мелкими монетами и бумажникъ, въ которомъ находилось три кредитныхъ билета, каждый по 25 рублей, и другія вещи. Одна 25-ти рублевая бумажка была немедленно отдана Халепенко въ погашеніе долга. Байда, какъ помнитъ Халепенко, вынулъ изъ кармановъ цѣлую кучу разныхъ бумагъ, которыя сразу принялъ за процентныя бумаги. Между ними была и фотографическая карточка Островскаго въ зимнемъ верхнемъ платьѣ, припечатанная къ его желѣзнодорожному билету. Всѣ эти бумаги Байда сжегъ въ печкѣ. Раздѣливъ награбленное между собою, Байда, Рѣшетиловъ и Яновскій отправились на вокзалъ и въ тотъ-же вечеръ уѣхали въ Жмеринку къ Поповой, а Халепенко вернулся домой, къ Маріи Кореневой, которой и отдалъ 25 рублей, сообщивъ, что Байда («панъ») вернулъ ему долгъ. Коренева, повидимому, хорошо освѣдомленная о дѣлахъ шайки, не повѣрила, что у Байды тогда могли быть такія деньги, почему Халепенко разсказалъ ей, что они на Подолѣ ограбили еврея. На другой день, 24 января, утромъ, вѣсть о звѣрскомъ убійствѣ 5 лицъ въ семьѣ Островскихъ быстро облетѣла все населеніе. Коренева, смутно угадывавшая виновниковъ этого убійства, закрыла свой рундукъ и возвратилась домой, но Халепенко не застала. Вскорѣ къ ней пришла Малахова и принесла съ собою обгорѣлую фотографическую карточку Островскаго, которую нашла, убирая комнату, гдѣ накануне Байда сжегъ бумаги. По этой карточкѣ Коренева узнала того господина, который часто покупалъ у нея фрукты. Карточку эту Малахова и Коренева сожгли, почему привлекаются по дѣлу Островскихъ, какъ укрыватели слѣдовъ преступленія. Благодаря этой-же карточкѣ Халепенко долженъ былъ сознаться Кореневой во всемъ преступленіи. Рѣшетиловъ и Яновскій, пробывъ нѣсколько дней въ Жмеринкѣ, уѣхали въ Москву, откуда Яновскій въ концѣ февраля вернулся въ Кіевъ и здѣсь узналъ, что по дѣлу Островскихъ еще производятся розыски, почему снова уѣхалъ изъ Кіева, но на этотъ разъ въ Черниговъ, гдѣ организовалъ новую шайку грабителей, съ которой вскорѣ попался и былъ заключенъ въ тюрьму. Во время ареста среди вещей членовъ шайки чинами Черниговской полиціи найдены кинжалъ и финскій ножъ, причемъ никто изъ задержанныхъ не желалъ признать ихъ за свою собственность. При дѣлѣ-же Островскихъ имѣются свѣдѣнія, что сожительница Яновскаго передъ отправленіемъ его въ Черниговъ чистила ножъ отъ слѣдовъ крови. Съ другой стороны, извѣстно, что прислуга Островскихъ была заколота не кинжаломъ, а зарѣзана ножомъ. Въ настоящее время ножъ этотъ находится при дѣлѣ Островскихъ. Байда скрывался въ Жмеринкѣ до марта 1907 года и за это время продалъ всѣ золотыя вещи, ограбленныя у Островскихъ, за 100 руб. Куда дѣвалась шуба Островскаго, пока нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Извѣстно только, что въ ней изъ Кіева уѣхалъ Яновскій. Рѣшетиловъ въ Москвѣ оставался до іюня 1907 года, откуда былъ препровожденъ по этапу въ Кіевъ, какъ бродяга, неимѣющій документа, и здѣсь продолжалъ заниматься разбоями и грабежами, скрываясь у Агафоновыхъ. Съ установленіемъ этого обстоятельства въ настоящее время выясненъ вопросъ, при какихъ условіяхъ попалъ къ Агафонову револьверъ, ограбленный у Островскихъ. Револьверъ этимъ первоначально послужилъ основаніемъ обвиненія Агафонова въ убійствѣ Островскихъ. Теперь по дѣлу Островскихъ онъ привлекается только какъ укрыватель слѣдовъ преступленія. Къ этому-же періоду времени относится нападеніе Агафоновыхъ, Рѣшетилова и другихъ разбойниковъ на хуторъ Красный трактиръ. Ирина Малахова и Марія Коренева, находящіяся въ настоящее время подъ стражей и привлеченныя по дѣлу Островскихъ, какъ укрыватели, дали нѣсколько интересныхъ для дѣла деталей звѣрскаго убійства Островскихъ, которыя имъ разсказывала Попова, пріѣзжавшая въ Кіевъ, вскорѣ послѣ отъѣзда Рѣшетилова и Яновскаго въ Москву. Какъ извѣстно, Байда, Рѣшетиловъ и Яновскій послѣ убійства выѣхали въ тотъ же вечеръ въ Жмеринку, къ Поповой, гдѣ, не стѣсняясь, могли обмѣниваться впечатлѣніями деталей преступленія. Естественно, что Попова могла ихъ слышать и запомнить наиболѣе интересные для нея эпизоды. Такъ, Попова разсказывала Кореневой и Малаховой, какъ они передовали, что прислуга Островскихъ, будучи связана, какимъ-то образомъ съумѣла опустить ноги на полъ и ими начала стучать, желая поднять тревогу, она же пыталась и кричать. Грабители, боясь, что она дѣйствительно можетъ вызвать въ домѣ переполохъ, убили ее первою, именно Яновскій перерѣзалъ ей горло ножемъ. Убійцей остальныхъ лицъ явился Рѣшетиловъ, хвалившійся потомъ извѣстнымъ ему пріемомъ, при которомъ бываетъ мало крови. Дѣйствительно, всѣ остальныя лица были заколоты тонкимъ острымъ оружіемъ въ сердце. Въ моментъ убійства Байда съ револьверомъ въ рукахъ находился около Бирюкова, который, слыша стоны убиваемыхъ въ сосѣднихъ комнатахъ, со слезами на глазахъ покялся, что никогда и никому не скажетъ о томъ, кого здѣсь видѣлъ, чтобы только сохранили ему жизнь, но въ эту минуту въ комнату вошелъ Рѣшетиловъ, успѣвшій, уже, покончить съ остальными жертвами, и окровавленною рукою сдавилъ Бирюкова за горло, нѣсколько разъ ударивъ кинжаломъ въ сердце. Когда въ газетахъ вышли иллюстраціи съ изображеніемъ убитыхъ и ихъ разсматривали въ Жмеринкѣ у Поповой, Рѣшетиловъ не выдержалъ и сдѣлалъ свое замѣчаніе о томъ, что если бы Марченко, прислуга Островскихъ, молчала, то не жевала-бы салфетки, которой ей заткнули горло предъ убійствомъ. Послѣ этой сцены, возмутившей своимъ цинизмомъ даже Попову, между нею и участниками убійства произошла крупная ссора, во время которой Попова пригрозила выдать убійцъ. Угроза была настолько серьезной, что Рѣшетиловъ и Яновскій въ ту-же ночь ушли отъ Поповой пѣшкомъ до ближайшей станціи, откуда уѣхали въ Москву. Въ настоящее время Яновскій, какъ мы слышали, сознался тоже въ преступленіи. Не признаютъ себя виновными пока Байда, Рѣшетиловъ и Шейничъ. Теперь въ Кіевской губернской тюрьмѣ открыто говорятъ объ убійствѣ Островскихъ, называя всѣхъ участниковъ преступленія. Изъ нихъ Рѣшетиловъ, какъ извѣстно, пытался отравить себя. До настоящаго времени не задержана только Елена Попова, сожительница Байды. На дѣло раскрытія преступленія израсходовано болѣе 600 рублей. Слѣдственное дѣло заключается въ семи объемистыхъ томахъ. Всѣ послѣднія свѣдѣнія по этому дѣлу, послѣ обнаруженія исторіи съ кольцами, добыты въ періодъ времени съ 21 іюня.

Кандидатъ на судебныя должности при Уманскомъ окружномъ судѣ Н. П. Пржестемскій возбудилъ предъ министерствомъ торговли и промышленности ходатайство о разрѣшеніи ему открыть въ г. Черкассахъ **коммерческое училище.** Вопросъ этотъ былъ сообщенъ мѣстной администраціи на заключеніе. Въ настоящее время всѣ необходимыя свѣдѣнія и заключеніе по означенному дѣлу отосланы въ министерство.

При Кіевской 2-й гимназіи назначено **испытаніе лицамъ на свидѣтельства для поступленія въ войска вольноопредѣляющимися 2-го разряда 23 сентября** съ 10 часовъ утра письменное, а 24—съ 6 часовъ вечера устное.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, какъ передаютъ столичныя газеты, проектируется учрежденіе въ непродолжительномъ времени **спеціальной инспекціи для женскихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній.**

Въ торговыхъ классахъ общества распространенія коммерческаго образованія (Подолъ, Хоревая, 6) открыты группы: по русскому яз., аривм., бухгалт., ком. вычисл., каллигр., нѣмец. и франц. яз. Пріемъ слушателей продолжается. Канцелярія открыта ежедневно съ 8 ч. веч. Занятія идутъ съ $8^{1}/_{4}$ ч. веч.

Обыскъ. 3 сентября, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ квартирѣ у крестьянки Маріи Еременко, 37 лѣтъ, живущей на Трухановомъ островѣ, въ домѣ № 36.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ производится усиленная группировка всѣхъ **матеріаловъ по еврейскому вопросу.** «Вечеръ» сообщаетъ, что правительствомъ предполагается внести въ Государственную Думу законопроектъ о расширеніи черты еврейской осѣдлости, а также о разрѣшеніи пріобрѣтенія земельной собственности. Сообщеніе это принадлежитъ къ числу весьма сомнительныхъ.

Изоляціонное помѣщеніе на Звѣринцѣ. Вчера, 3 сентября, предсѣдателемъ городской санитарной комиссіи Ѳ. С. Бурчакомъ и санитарнымъ врачемъ В. Ф. Соколовскимъ былъ произведенъ осмотръ открытаго на дняхъ на Звѣринцѣ изоляціоннаго помѣщенія. Помѣщеніе это находится на Выдубицкой улицѣ въ д. № 6 и занимаетъ двѣ комнаты. Въ ночь на вчерашнее число въ помѣщеніи этомъ ночевали 8 дѣтей, родители которыхъ умерли отъ холеры въ Александровской больницѣ. Эти дѣти получаютъ чай и крупникъ. Во дворѣ изоляціонной квартиры помѣщается походная кипятилка, которая въ теченіе всего дня имѣетъ горячую воду. Кромѣ того, вчераже намѣчены пункты для установки на Звѣринцѣ бочекъ съ артезіанской водой. Эти бочки будутъ установлены на Старо-Наводницкой, Ломаковской и Набережно-Печерской улицахъ.

Осмотръ базаровъ. Вчера, 4 сентября, предсѣдателемъ городской санитарной комиссіи Ѳ. С. Бурчакомъ совмѣстно съ участковымъ санитарнымъ врачемъ В. Ф. Соколовскимъ былъ произведенъ осмотръ Печерскаго и Бессарабскаго базаровъ. Базары эти найдены въ удовлетворительномъ состояніи. Попутно съ осмотромъ базаровъ были осмотрѣны и нѣкоторыя торговыя заведенія, которыя оказались содержимыми также въ должной чистотѣ.

Снабженіе чайнымъ довольствіемъ бѣднѣйшихъ рабочихъ Звѣринца. Городской управой ассигновано пока, въ виду доклада предсѣдателя санитарной комиссіи Ѳ. С. Бурчака, сто рублей на устройство на Звѣринцѣ чайнаго довольствія для бѣднѣйшаго мѣстнаго рабочаго люда. Мѣра эта необходима въ виду того, что опытъ прошлыхъ лѣтъ показалъ, какъ вредно выходить изъ дому по утрамъ во время холерной эпидеміи на тощакъ. Въ качествѣ предохранительной мѣры отъ такого заболѣванія, необходимо, чтобы утромъ желудокъ былъ согрѣтъ и поступила въ него хотя небольшая порція твердой пищи. Попаденіе твердой пищи въ желудокъ способствуетъ выдѣленію желудочнаго сока, причемъ это выдѣленіе происходитъ во время пищеваренія. Если желудочный сокъ имѣется въ достаточномъ количествѣ въ желудкѣ, то этимъ предотвращается даже заболѣваніе въ случаѣ попаденія въ желудокъ холерныхъ вибріоновъ. Поэтому, по мнѣнію Ѳ. С. Бурчака, крайне необходимо снабженіе бѣднаго рабочаго люда хотя бы горячимъ чаемъ съ хлѣбомъ.

Безплатный пріемъ бѣдныхъ больныхъ, стаціонарныхъ и амбулаторныхъ въ больницѣ и лѣчебницѣ для приходящихъ Императора Николая II при Покровскомъ женскомъ монастырѣ возобновленъ и производится ежедневно по буднимъ днямъ, отъ 9—3 час.

Бѣга. (День двадцать восьмой, четвергъ, 4 сентября). Погода хорошая, дорожка легкая. Разыграно восемь призовъ, на сумму 2,700 руб. Въ состязаніяхъ участвовали 55 лошадей. Призы разыграны въ слѣдующемъ порядкѣ.

VIII группы. Гитовый призъ общества въ 300 руб. для жер. и коб.; дист. $1^{1}/_{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Проворная", коб. Н. П. Антропова, зав. М. Ф. Плагина, „Актеръ", жер. П. И. Михайлиса, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Вѣщунъ", жер. Н. И. Климова, зав. Г. Н. Вельяминова и „Макъ-Магонъ", жер. Д. І. Трофимовича, зав. М. и А. Щекиныхъ.

Выигралъ „Макъ-Магонъ" въ $2,40^{1}/_{2}$ с., вторымъ „Актеръ" въ $2,42^{1}/_{2}$ с.

Спеціальный. Гитовый призъ общества въ 300 руб. для трехлѣтокъ, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ въ Кіевѣ 300 руб.; дист. 1 вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Балаетъ", жер. М. В. Горвицъ, зав. наслѣд. М. А. Горвицъ, „Кура", коб. В. Н. Писаревой, зав. Н. К. фонъ-Мекка, „Лигія", коб. П. С. Позднякова, зав. собств., „Очередь", коб. Н. А. Вельской, зав. А. М. Перепелкиной и „Сила", коб. Н. П. Сута, зав. А. Н. Терещенко.

„Лигія" снята. Первой въ $1,53^{1}/_{4}$ с. „Сила", второй въ 1,54 с. „Кура".

Призъ общества „гандикапъ по секундамъ" въ 300 руб. для жер. и коб.; дист. $1^{1}/_{2}$ вер. съ хода по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита (не болѣе 5-ти лошадей въ заѣздѣ). Записаны: „Замять", коб. П. И. Гирия, зав. Н. В. Хрущева, „Правдивая", коб. П. С. Позднякова, зав. соб., „Джильда", коб. Т. П. Потоцкаго, зав. Ф. И. Сурчана, „Бедуинъ", жер. „К. Ф. Ю.", зав. В. Ф. Грушецкаго, „Иматра", коб. Л. П. Денкина, зав. К. П. Масюкова, „Мокрый", жер. А. П. Королева, зав. Велик. Кн. Дмитрія Константиновича, „Пупуля", коб. Г. Г. Елисѣева, зав. соб. (каждая изъ 7-ми этихъ лошадей пол. форъ $6^{1}/_{2}$ сек.), „Карта", коб. Н. П. Сута, зав. Я. И. Бутовича, пол. ф. $4^{1}/_{4}$ с., „Арника", коб. І. А. Вабскаго, зав. Д. Н. Попова, пол. ф. $2^{3}/_{4}$ сек., „Караулъ", жер. П. И. Михайлова, зав. А. А. Романова и „Грачикъ", жер. Т. Н. Бражнюка, зав. В. В. Сабурова.

Побила компанію „Карта", въ $2,34^{1}/_{4}$ с., на второмъ мѣстѣ „Мокрый" въ $2,35^{1}/_{4}$ с.

IV группы. Гитовый призъ общества въ 500 руб. для лошадей, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ перваго приза въ этой группѣ и выше; дистан. $1^{1}/_{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать 2 гита. Записаны: „Прости", коб. Х. А. Ханбекова, зав. И. П. Охотникова, „Знатокъ", жер. Д. А. Храповицкаго, зав. Н. К. фонъ-Мекка, „Напѣвъ", жер. В. Ѳ. Мернига, зав. А. Н. Терещенко и „Неволникъ", жер. Г. А. Анатра, зав. П. А. Ольховскаго.

Первымъ пришелъ въ 2,27 с. „Знатокъ", на $^{1}/_{4}$ сек. позже „Напѣвъ".

IX группы. Призъ общества въ 250 руб. для лошадей старшаго возраста; дист. 3 вер. съ хода по общей дорожкѣ. Записаны: „Артистъ", жер. С. Н. Борцова, зав. А. В. Якунина, „Пойкинъ", жер. П. И. Гирия, зав. И. К. Дарагана, „Ласточка", коб. В. В. Петра, зав. В. Э. Нѣметти, „Сплетня", коб. В. М. Сухотина, зав. М. Я. Сухотина, „Проворный", жер. П. И. Михайлова, зав. В. В. Оболенскаго и „Иматра", коб. Л. П. Денкина, зав. К. П. Масюкова.

Первый призъ получилъ „Артистъ" ($5,21^{1}/_{4}$ сек.), второй въ $5,25^{1}/_{4}$ с. „Ласточка".

VI группы. Гитовый призъ общества въ 400 руб. для лошадей, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 1-го приза въ этой группѣ и выше; дист. $1^{1}/_{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Офелія", коб. К. С. Терещенко, зав. собст., „Временчатая", коб. Н. А. Вельской, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Кобчикъ", жер. П. И. Гирия, зав. В. И. Кублицкаго, „Англичанка", коб. А. А. Романова, зав. собст., „Нравственная", коб. И. И. Михейлиса, зав. Г. И. Рябопьера, „Замѣна", коб. В. Н. Писаревой, зав. Н. К. фонъ-Мекъ, „Типо-Типъ", жер. С. М. Бойко, зав. А. Н. Терещенко, „Прелестная", коб. „К. Ф. Ю.", зав. В. Ф. Грушецкаго, „Вздорная", коб. Н. П. Антропова, зав. Г. Г. Бибиковыхъ и „Круглая", коб. В. Г. Зевальда, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича.

Выиграла въ $2,33^{3}/_{4}$ с. „Вздорная", второй призъ достался „Офеліи", пришедшей въ одна секунды съ „Вздорной", но отказавшейся отъ перебѣжки и третьей въ 2,37 с. „Замѣна".

VII группы. Гитовый призъ общества въ 350 руб. для лошадей, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 1-го приза въ этой группѣ и выше; дист. $1^{1}/_{2}$ вер. съ хода, по общ. дорожкѣ, съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Грачикъ", жер. Т. Н. Бражнюка, зав. В. В. Сабурова, „Новикъ", жер. М. Е. Андріанкина, зав. М. А. Сахарова, „Сумасшедшая", коб. В. М. Сухотина, зав. М. Я. Сухотина, „Хозяйскій", жер. Я. О. Ходякова, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Перонъ", жер. С. М. Бойко, зав. А. Н. Терещенко, „Кейтонъ", жер. В. Г. Зевальда, зав. А. А. Стаховича, „Бѣдняжка", коб. Х. А. Ханбекова, зав. А. М. Перепелкиной, „Избранница", коб. П. С. Позднякова, зав. С. Н. Позднякова.

„Избранница" снята. Первымъ въ 2,33 сек. „Хозяйскій", на $^{1}/_{4}$ с. позже „Бѣдняжка" и третьей въ $2,34^{1}/_{4}$ с. „Грачикъ".

Призъ общества „гандикапъ" въ 300 руб. для лошадей не моложе 4-хъ лѣтъ, съ уравненіемъ дистанціи; тишайшая лошадь проходитъ $1^{1}/_{2}$ вер. Записаны: „Мокрый", жер. А. П. Королева, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича бѣж. $1^{1}/_{2}$ вер., „Пупуля", коб. Г. Г. Елисѣева, зав. соб., бѣж. $1^{1}/_{2}$ в.+8 с., „Мошенникъ", жер. Д. С. Харламова, зав. В. Н. Охотникова бѣж. $1^{1}/_{2}$ в.+12 с., „Паливода", жер. П. И. Чернявскаго, зав. Д. Н. Милорадовича, бѣж. $1^{1}/_{2}$ в.+20 с., „Анастасія-Микулишна", коб. В. В. Петра, зав. Н. К. фонъ-Мекъ, бѣж. $1^{1}/_{2}$ в.+36 с., „Замѣна", коб. В. Н. Писаревой, зав. Н. К. фонъ-Мекъ, бѣж. $1^{1}/_{2}$ в.+40 с., „Нептунъ", жер. К. С. Терещенко, зав. соб., бѣж. $1^{1}/_{2}$ в.+44 с., „Отважный", жер. П. П. Нечволодова, зав. Д. Н. Милорадовича, бѣж. $1^{1}/_{2}$ в.+56 с. и „Разбитная", коб. „А. Негоки", зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, бѣж. $1^{1}/_{2}$ в.+72 саж.

„Замѣна" первой въ $2,42^{3}/_{4}$ с., побивъ на корпусъ „Отважнаго" и третьей въ $2,43^{1}/_{2}$ с. „Разбитная".

Къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ. За промежутокъ времени съ 24 по 30 августа, отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы зарегистрировано слѣдующее количество заболѣваній брюшнымъ, сыпнымъ и возвратнымъ тифомъ и другими инфекціонными болѣзнями. Брюшнымъ тифомъ за указанный промежутокъ времени заболѣло 15 человѣкъ; по районамъ города заболѣванія эти распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго участка брюшнымъ тифомъ заболѣлъ—1, въ районѣ Дворцоваго участка—1, въ районѣ Старокіевскаго участка—2, въ районѣ Лыбедскаго участка—1, въ районѣ Лукьяновскаго участка—3, въ районѣ Подольскаго участка—1, въ районѣ Плоскаго участка—1, на Шулявкѣ—2, на Соломенкѣ—1, въ Никольской слободкѣ—1 и пріѣзжій одинъ. Сыпнымъ тифомъ за тотъ же промежутокъ времени заболѣло 12 человѣкъ, изъ числа которыхъ въ районѣ Печерскаго участка зарегистровано 1 заболѣваніе, въ районѣ Лыбедскаго участка—также 1, въ районѣ Лукьяновскаго участка—1, въ Лукьяновской тюрьмѣ—2, въ районѣ Подольскаго участка—2, въ районѣ Плоскаго участка—1, на Шулявкѣ 1, на Соломенкѣ—1 и пріѣзжихъ—2. Возвратнымъ тифомъ съ 24 по 30 августа заболѣло 105 человѣкъ, причемъ всѣ эти заболѣванія по районамъ города распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго участка заболѣло возвратнымъ тифомъ—2, въ районѣ Дворцоваго участка—1, въ районѣ Старокіевскаго участка—7, въ районѣ Лыбедскаго участка—9, въ районѣ Бульварнаго участка—6, въ районѣ Лукьяновскаго участка—20, въ Лукьяновской тюрьмѣ—19, въ районѣ Подольскаго участка—7, въ районѣ Плоскаго участка—8, съ Шулявки—1, безъ указанія адреса—20 и пріѣзжихъ—5. Изъ другихъ инфекціонныхъ заболѣваній скарлатиной заболѣло 28 (21 въ районѣ самаго города, 4 съ Шулявки, 1—съ Соломенки, 1—съ Деміевки и 1—безъ указанія адреса), дифтеритомъ—21 (14 въ районѣ самаго города, 3—съ Шулявки, 1—съ Деміевки и 1—пріѣзжихъ) и корью 3 (2 въ районѣ самаго города и 1 съ Соломенки). Кромѣ того, за этотъ же промежутокъ времени на Деміевкѣ имѣлъ мѣсто 1 случай заболѣванія натуральной оспой. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, число заболѣваній брюшнымъ тифомъ увеличилось на 4, сыпнымъ тифомъ на—9, возвратнымъ тифомъ уменьшилось на—71, скарлатиной увеличилось на 18, корью уменьшилось на 3 и дифтеритомъ увеличилось на 8. Кромѣ того, появилось заболѣваніе натуральной оспой.

Упавшая съ поѣзда. 3 сентября, на перегонѣ Хировка—Цыбулево, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на 260 верстѣ поднята поѣздомъ № 32 (4 классъ) пассажирка крестьянка Пелагея Руденко, 18 лѣтъ, упавшая съ поѣзда № 31 (4 классъ) и получившая переломъ правой ноги. Пострадавшая отправлена въ Знаменскій пріемный покой.

Уличные грабежи. 4 сентября, около 12 ч. ночи, на Василія Хижнякова, возвращавшагося домой по Мало-Владимірской улицѣ, на углу Галицкаго базара напало 6 неизвѣстныхъ грабителей, которые, избивъ его, отняли часы съ золотой цѣпочкой и около 14 рублей денегъ. Въ тотъ же день, вечеромъ, на домовладѣльца Владимірской улицы Георгія Истона, около станціи Кіевъ I, напало два грабителя, одинъ изъ которыхъ камнемъ ударилъ по головѣ Истона и когда онъ упалъ на землю, ограбили часы съ цѣпью и 86 рублей деньгами, послѣ чего скрылись. Г. Истону оказана скорая медицинская помощь.

Скоропостижно умершій. 3 сентября, крестьянинъ Николай Боронко, 39 лѣтъ, находясь на работѣ въ усадьбѣ № 35, по Константиновской улицѣ, неожиданно упалъ и скончался. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Засыпанные землей. На дняхъ въ дачномъ поселкѣ „Немѣшаево 1-е" на 39 верстѣ Кіево-Ковельской жел. дороги дачевладѣлецъ Яковъ Артемовскій вмѣстѣ со своими служащими крестьяниномъ Иваномъ Каменецкимъ и Іуліаной Компанейцевой, перекладывалъ канализаціонную трубу на глубинѣ болѣе двухъ аршинъ. Во время работы земля, внезапно обрушившись, придавила всѣхъ трехъ. Артемовскій успѣлъ освободиться изъ подъ болѣе тонкаго пласта земли и созвалъ сосѣдей, при помощи которыхъ извлекъ Каменецкаго и Компанейцеву. Каменецкій оказался мертвымъ, а Компанейцеву послѣ долгихъ усилій удалось возвратить къ жизни.

Убитый поѣздомъ. 3 сентября, около 12 час. дня, на ст. Тетеревъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, входившимъ товарнымъ поѣздомъ № 93, убитъ кондукторъ пассажирскаго поѣзда № 24 Яковскій Маркъ, переходившій черезъ рельсъ перваго пути.

Прибыли 4 сентября и остановились въ гост. „Россія": изъ Чернигова—А. С. Кушетъ, И. Ѳ. Марксъ, Кавказа—Ѳ. А. Ковалевскій, Курска—Л. М. Вержинскій, Варшавы—М. А.

Келеберда. Въ гост. „Гладынюка“: изъ Варшавы—П. В. Чорбо, Витебска—О. С. Зиновскій-Мигановичъ, Петербурга—П. В. Марковъ. Въ гост. „Эрмитажъ“: изъ Бердичевскаго уѣзда—Т. С. Маковскій, имѣн. Зуровки, Кіев. губ.—ген.-лейт. А. Е. Эвертъ, Екатеринодара—М. С. Тусмановскій, Кременца—С. В. Пащенко, Лубенскаго уѣзда—Н. А. Боярская, О. Ф. Гловацкая, С.-Петербурга—И. Ф. Скорупа, А. В. Скорупа, г. Хорола—М. К. Сухинъ, Олессы—Е. П. Гулева.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Первый мѣсяцъ со дня открытія оперного сезона—обыкновенно самый тяжелый, тревожный, безпокойный періодъ времени не только для артистовъ, начинающихъ свою карьеру, но и для болѣе опытныхъ, попавшихъ въ иныя условія, вслѣдствіе перемѣны мѣста служенія искусству и связанныхъ съ ней многихъ условностей. Это, конечно, вполнѣ понятно. Первые шаги артиста передъ незнакомой публикой, тотъ или иной пріемъ, оказанный ею, можетъ сильно повліять на предстоящую дальнѣйшую карьеру, укрѣпляя радужныя надежды въ однихъ артистахъ и совершенно разбивая—въ другихъ... Первые спектакли всегда почти носятъ характеръ пробныхъ; по крайней мѣрѣ, въ силу вышеприведенныхъ соображеній, отъ нихъ невозможно требовать художественной цѣльности, такъ какъ на каждомъ шагу натыкаешься на промахи, легко, правда, объяснимые по существу, съ которыми хотя и приходится считаться, но они, однако, ни въ какомъ случаѣ не могутъ и не должны служить украшеніемъ искусству. Такъ и представленіе «Аиды» съ музыкально-художественной точки зрѣнія оставляло желать многаго. Новыя (для Кіева) артистки,—г-жа Валицкая—Аида и г-жа Чалѣева—Амнерисъ, дебютировавшія въ этомъ спектаклѣ, проявили на первый разъ очень мало самообладанія, что и было главной причиной не совсѣмъ удачнаго, неувѣреннаго исполненія главныхъ моментовъ ихъ партій. Г-жа Валицкая имѣетъ очень недурной высокій голосъ съ довольно свѣтлымъ, вообще пріятнымъ тембромъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ зависимости отъ степени волненія, звукъ принималъ то рѣзкую, то водянистую, то матовую, тусклую окраску, что говоритъ о неопытности, недостаточномъ еще умѣніи пѣвицы владѣть голосомъ. Иногда казалось, что пѣвица въ форсировкѣ хочетъ найти средство для борьбы съ робостью. Несомнѣнно, что самообладаніе съ теченіемъ времени укрѣпится, и эти вокальные недостатки могутъ исчезнуть, но пѣвицѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на ритмъ, безъ сознательнаго отношенія къ которому она никогда не научится слѣдить за оркестромъ, за репликами партнеровъ; за одно—хорошо было-бы г-жѣ Валицкой освободиться отъ вредной (для игры) ученической привычки отбивать тактъ движеніемъ локтей, корпуса, что замѣтно и у г-жи Чалѣевой, хотя и въ меньшей степени. Голосъ г-жи Чалѣевой также звучалъ неровно; въ ансамбляхъ, вслѣдствіе недостатка дыханія, его почти не было слышно, но онъ несомнѣнно есть и мѣстами производилъ пріятное впечатлѣніе. Пока трудно составить вполнѣ опредѣленное мнѣніе о вокальныхъ и сценическихъ данныхъ обѣихъ этихъ артистокъ; нужно выждать болѣе благопріятнаго случая. Изъ новыхъ силъ съ наибольшимъ успѣхомъ дебютировалъ г. Лазаревъ, весьма недурно исполнившій трудную партію Радамеса. Г. Лазарева приходилось слышать весной; тогда онъ ничѣмъ особенно не выдѣлялся изъ разряда начинающихъ пѣвцовъ. Голосъ его теперь пріобрѣлъ хорошую звучность, эластичность; въ ансамбляхъ онъ покрывалъ остальныхъ партнеровъ. Исполнители прочихъ партій прежніе: г. Боссе (верховный жрецъ), г. Сокольскій (Амонасро.), и г. Тихоновъ (царь Египта).

А. Каневцовъ.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Плоды просвѣщенія». Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ гр. Л. Н. Толстого. Празднованіе 80-лѣтней годовщины рожденія гр. Л. Н. Толстого.

Они вернулись, счастливые дни Аранжуэца!.. невольно подумалъ я, когда безшумно раздвинулись мягкія складки сѣровато-голубого занавѣса и изъ-за нихъ выступила на авансцену декоративная фигура В. А. Чаговца, призвавшагося съ тремоло въ голосѣ, слогомъ державинскихъ одъ описывать заслуги Льва Николаевича Толстого, какъ художника и учителя жизни... За такимъ блестящимъ вступленіемъ послѣдовало довольно посредственное исполненіе «Плодовъ просвѣщенія», этой единственной въ своемъ родѣ сатиры-комедіи, въ которой блескъ діалоговъ, непринужденно легкое развитіе интриги и яркость характеристикъ дѣйствующихъ лицъ дѣлаютъ задачу исполнителей въ высшей степени легкой и благодарной. Я прямо не слышалъ, чтобы толстовскіе «Плоды просвѣщенія» не имѣли гдѣ-либо успѣха, какъ бы не было посредственно ихъ исполненіе... Юбилейный спектакль не далъ въ этомъ отношеніи ничего выдающагося. Въ исполненіи прежде всего не было цѣльности: были хорошіе исполнители отдѣльныхъ ролей, но ансамбля не было. Напримѣръ, безспорно хорошъ былъ г. Недѣлинъ-Звѣздинцевъ, выступившій впервые послѣ своего невольнаго отсутствія изъ Кіева и горячо привѣтствованный публикой, всегда цѣнившей этого талантливаго, трудолюбиваго и безукоризненнаго во всѣхъ отношеніяхъ дѣятеля русской сцены. Впечатлѣніе портили главнымъ образомъ мужики... Еще въ исполненіи г. Смирнова роли перваго мужика сверкали блестки неподдѣльнаго юмора, наблюдательности и одушевленія, но гг. Степановъ и Глоринъ, особенно г. Степановъ!.. Онъ сразу же взялъ столь невыносимо фальшивый тонъ, что не было никакихъ силъ слушать его безъ боли и раздраженія.

Г-жа Стрѣшнева, игравшая Таню, немножко тяжела для этой роли... Какая же, помилуйте, это молоденькая дѣвушка, когда формы ея напоминаютъ статую Баваріи. Профессоръ Кругосвѣтловъ, въ лицѣ котораго Л. Н. Толстой, съ чисто мольеровской веселостью, безпощадно высмѣялъ узость мысли и мѣднолобый апломбъ представителей «точнаго» знанія, сыгранъ былъ г. Дубановъ въ общемъ довольно удачно.

По окончаніи спектакля при открытомъ занавѣсѣ съ участіемъ всей труппы драматическаго театра состоялось торжественное чествованіе писателя, заключавшееся въ декламированіи г-жей Юрьевой и гг. Дуванъ-Торцовымъ, Недѣлинымъ, Рудницкимъ и Смирновымъ «Славы», красиво и задушевно написанной Н. М. Левинскимъ, а также возложеніемъ къ подножію бюста того, кого еще И. С. Тургеневъ называлъ «великимъ писателемъ земли русской», вѣнковъ отъ различныхъ обществъ и учрежденій г. Кіева. Юбилейное чествованіе тѣмъ и закончилось.

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

*** По поводу выдвинутаго газетами вопроса о процентномъ ограниченіи учащихся евреевъ, «Моск. Вѣд.» говоритъ:

При шаблонномъ рѣшеніи этого вопроса по доктринерской теоріи равноправія въ Россіи всѣхъ народностей и вѣроисповѣданій, поступленіе ихъ молодежи въ школу должно бы регулироваться исключительно условіями свободной конкурренціи гражданъ.

Такъ оно и дѣлается нынѣ въ большинствѣ западныхъ государствъ, гдѣ вслѣдствіе того евреи, какъ жители преимущественно городовъ, гдѣ сосредоточены среднія и низшія школы, а вдобавокъ какъ люди предусмотрительные и располагающіе необходимыми средствами, постепенно захватили непропорціонально большое число вакансій въ этихъ школахъ, осудивъ молодежь христіанскую на пользованіе главнѣйше или даже исключительно низшими учебными заведеніями, да еще христіанско-конфессіональными, насколько въ нихъ не напили себѣ доступа юркіе сыны и дщери Израиля.

Въ такомъ приблизительно положеніи находится христіанское населеніе Галиціи и Буковины, Венгріи и Семиградіи, отчасти и прочихъ австро-венгерскихъ областей, не исключая самой Вѣны.

Въ меньшей степени, но наблюдается это явленіе и въ Подбалканскихъ государствахъ, а затѣмъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи, Италіи, Франціи и Соединенныхъ Штатовъ С. Америки, хотя число евреевъ тамъ очень не велико, по сравненію съ христіанскимъ населеніемъ.

Само собой понятно, что захватъ евреями средней и высшей школы не можетъ не отразиться прежде всего на ея преподавательскомъ составѣ, а затѣмъ и на личномъ составѣ тѣхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій и тѣхъ свободныхъ профессій, гдѣ требуется образовательный цензъ и спеціальная научная подготовка. Въ Австро-Венгріи напр. теперь имѣются уже факультеты, захваченные чуть не поголовно силами еврейскими. То же приблизительно наблюдается тамъ въ административныхъ, финансовыхъ и даже судебныхъ присутствіяхъ. Области же адвокатуры и медицины, торговли и промышленности, дѣло кредитное, банки, печать не въ одной Австро-Венгріи, но и въ нѣкоторыхъ другихъ западныхъ странахъ все болѣе монополизуются въ рукахъ евреевъ.

Въ связи съ этимъ старый христіанскій укладъ соотвѣтственныхъ арійскихъ народовъ все болѣе вывѣтривается и смѣняется семитско-масонскимъ.

Газета спрашиваетъ:

Что же произошло бы у насъ, при наличности уже не одной-двухъ сотъ тысячъ евреевъ, какъ въ Италіи или Франціи, а 6—7 милліоновъ, которые крѣпко спаяны между собой единствомъ крови и вѣры, кагала и талмуда, интересовъ и стремленій и которые въ то же время вставлены въ рамки не такихъ старыхъ, организованныхъ, богатыхъ обществъ, какъ на Западѣ, а—нашего ослабленнаго крестьянства, заложеннаго дворянства, простоватаго купечества и доступнаго таки соблазнамъ чиновничества!..

На западѣ и югѣ у насъ были уже среднія учебныя заведенія, гдѣ еврейскимъ дѣтямъ принадлежало большинство, иной разъ 90% вакансій. Да и въ высшихъ школахъ дѣло уже склонялось къ тому.

Ужели правительству и обществу слѣдовало сложа руки смотрѣть, какъ русская молодежь постепенно вытѣсняется изъ школъ средняго и высшаго разряда и замыкается въ стѣны начальнаго за городского училища? Вѣдь это привело бы русскій народъ—и очень быстро—къ экономическому, культурному, а затѣмъ и политическому порабощенію евреями!

Установленныя правилами 1886 года нормы

не только не обидны для евреевъ, но даже слишкомъ высоки, ибо по послѣдней переписи нашего населенія евреи составляли въ его средѣ не болѣе 4%. Совершенно основательно потому предложеніе П. А. Некрасова, чтобы впредь была установлена въ этомъ отношеніи болѣе согласная со статистикой норма, притомъ не общая для всей имперіи, а видоизмѣняющаяся по отдѣльнымъ областямъ, въ зависимости отъ фактическаго соотношенія этихъ группъ населенія.

*** «Слово» приводитъ мнѣніе директора Петербургскаго технологическаго института А. Р. Воронова о студенческомъ представительствѣ:

въ бурные годы жизни высшихъ учебныхъ заведеній студенческое представительство сыграло огромную роль, внеся значительную долю порядка въ царившій въ то время всеобщій хаосъ; и я, какъ директоръ высшаго учебнаго заведенія, могу смѣло засвидѣтельствовать, что студенческое представительство принесло тогда немалую пользу.

Сейчасъ роль студенческаго представительнаго органа не утратила еще своего значенія: возникшій порядокъ еще окончательно не возстановленъ, и жизнь высшей школы далеко еще не вошла въ свое нормальное русло. Въ настоящее время студенческое представительство не менѣе необходимо, чѣмъ и въ прежніе годы: мы снова переживаемъ переходный моментъ и передъ представительными органами студенчества стоитъ благородная задача посодѣйствовать урегулированію учебной жизни.

Наиболѣе отвѣчающимъ своимъ задачамъ будетъ органъ, облеченный всеобщимъ довѣріемъ, студенческое представительство должно избираться на началахъ всеобщаго избирательнаго права.

Г. Вороновъ, очевидно, пользу студенческаго представительства видитъ въ томъ, что студенты выламывали двери аудиторій, выгоняли профессоровъ и проч. Но это врядъ-ли вносило «значительную долю порядка въ хаосъ».

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло „Полтавской группы анархистовъ-коммунистовъ“.

Въ теченіе четырехъ дней Кіевскій военно-окружный судъ разсматривалъ при закрытыхъ дверяхъ цѣлый рядъ дѣлъ по обвиненію одной и той-же компаніи въ убійствахъ, разбояхъ и принадлежности къ преступному сообществу, именовавшемуся „Полтавской группой анархистовъ-коммунистовъ“. Подсудимыхъ на судѣ, какъ мы сообщали, присутствовало 7, изъ нихъ три молодыхъ дѣвушки-еврейки. Одинъ только изъ подсудимыхъ Лейба Яринъ на судѣ сознался уже на второй день разбора процесса; въ своемъ сознаніи Яринъ говорилъ исключительно о своей виновности, никого не оговаривая изъ товарищей. Пренія сторонъ происходили 3 сентября при открытыхъ дверяхъ. Изъ преній сторонъ можно вынести впечатлѣніе, что дѣйствительно подсудимые принадлежали къ преступной организаціи и совершали преступленія въ 1906 и 1907 г. въ гг. Полтавѣ и Елисаветградѣ, но преступленія эти носили обыкновенный характеръ разбойничій, но не политическій.

Вчера военный судъ послѣ продолжительнаго совѣщанія оправдалъ одну лишь Хаю Гродзинскую. Эта Тарнопольская и Роза Ярецкая признаны виновными въ умышленномъ не сообщеніи подлежащей власти о состоявшейся уже, завѣдомо для нихъ, организаціи преступнаго сообщества анархистовъ-коммунистовъ, поставившаго цѣлью насильственное ниспроверженіе въ Россіи установленнаго основными законами ея общественнаго и государственнаго строя и для совершенія тяжкихъ преступленій для достиженія такой цѣли. Тарнопольская приговорена, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ на поселеніе, а Ярецкая, какъ недостигшая еще 17 лѣтняго возраста, къ заключенію до достиженія 21 года въ воспитательно-исправительное заведеніе. Всѣ подсудимые—мущины признаны виновными въ отдѣльныхъ случаяхъ разбоевъ и покушеніяхъ на разбои, по нѣкоторымъ-же аналогичнымъ преступленіямъ, а также и въ убійствахъ, они оправданы. Кромѣ того, судъ, признавая, что преступное политическое сообщество существовало, наличныхъ подсудимыхъ не призналъ виновными въ принадлежности къ преступному сообществу „Полтавской группы анархистовъ-коммунистовъ“. Обвиненные приговорены: Елеазаръ Коганъ и Лейба Яринъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, причемъ судъ постановилъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками о смягченіи участи осужденныхъ; Владиміръ Алферовъ и Семенъ Ровенскій приговорены, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы—первый безъ срока, а второй на 15 лѣтъ.

М. ДЫМЕРЪ, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина“). Недавно мы сообщали о загадочномъ убійствѣ молодого человѣка въ глухомъ уголкѣ казеннаго лѣса, примыкающаго къ нашему мѣстечку. Убійство это было обнаружено благодаря подметному письму, найденному однимъ изъ крестьянъ на улицѣ мѣстечка. Благодаря энергично проведенному полицейскому дознанію въ настоящее время личность убитаго и вся картина преступленія вполнѣ выяснены. Получилась мрачная страничка изъ жизни деревенскихъ преступниковъ. Житель Дымера, извѣстный воръ и конокрадъ Иванъ Давиденко, накануне убійства, возвращаясь изъ Кіева, гдѣ ему не повезло по части пріобрѣтенія чужого имущества, встрѣтилъ возлѣ с. Литвиновки молодого, прилично одѣтаго человѣка, въ новыхъ, хорошихъ сапогахъ. Давиденко сейчасъ-же познакомился съ нимъ: встрѣченный назвалъ себя жителемъ с. Можета Иваномъ Новикомъ. Новикъ и Давиденко вскорѣ столковались и рѣшили вмѣстѣ совершить какое-нибудь преступленіе съ цѣлью разжиться на деньги. Купивъ въ Литвиновкѣ двѣ селедки на послѣднія средства, воры перекусили кое-какъ и отправились полями въ Дымерскій казенный лѣсъ, при чемъ все время строили планы будущихъ преступленій. А воръ Давиденко все посматривалъ на новый костюмъ и сапоги своего новаго «товарища». Предложилъ Новикъ украсть пару лошадей,—Давиденко отказался, находя это опаснымъ, тогда, немного подумавъ, Новикъ предложилъ убить и ограбить въ ближайшемъ с. Ровахъ зажиточнаго торговца птицей и яйцами Кузьму. Давиденко, по его словамъ, отказался участвовать и въ этомъ преступленіи въ виду того, что «обуховецъ» этотъ Кузьма былъ женатъ на сестрѣ его отца. Въ вечеру путниковъ-воровъ началъ мучить голодъ. Они пробрались на «баштанъ» среди поля, набрали тамъ кукурузы и углубились въ казенный лѣсъ. Разложили огонекъ и начали печь кукурузу. Въ ожиданіи ужина Новикъ опять завелъ разговоръ объ убійствѣ Кузьмы. Давиденко упорно отказывался участвовать въ этомъ преступленіи. Новикъ, подозрѣвая что-то неладное, началъ ругаться и въ пылу спора вынулъ ножъ, угрожая имъ Давиденко. Какъ разъ въ эту минуту Давиденко держалъ кусокъ дерева толщиной въ руку, которымъ поворачивалъ кукурузу, пекшуюся въ огнѣ. Недолго думая, Давиденко хватилъ тяжелымъ сукомъ Новика по головѣ и успокоилъ его на вѣки. Убѣдившись въ смерти слишкомъ горячаго товарища, Давиденко, вышедшій изъ Кіева «голымъ и босымъ», немедленно стянулъ все платье съ Новика, перекусилъ кукурузой и отправился домой въ Дымеръ. Новые сапоги убитаго, какъ Ивиковы журавли, выдали убійцу въ руки правосудія. Все мѣстечко знало Давиденко, какъ вѣчнаго «босяка» у котораго никогда не было хорошей обуви. Давиденко арестованъ, сознался во всемъ и заключенъ въ тюрьму. Такимъ образомъ, въ нашей не особенно спокойной мѣстности, двумя грабителями стало меньше.

С. КОПЫЛОВЪ, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина“). На дняхъ, около 9 часовъ вечера, въ саду мѣстнаго землевладѣльца Н. К. фонъ-Мекка гуляли со своимъ товарищемъ его сыновья Маркъ, 19 лѣтъ и Оттонъ 17 лѣтъ. Въ то время, когда юноши проходили небольшую аллею, неожиданно грянулъ ружейный выстрѣлъ, причемъ дробь ударила по вѣтвямъ деревьевъ. Выстрѣлъ произвелъ въ семьѣ помѣщика большой переполохъ, что вполнѣ понятно въ виду враждебнаго отношенія окрестныхъ крестьянъ къ землевладѣльцамъ вообще. О происшествіи было сообщено по телеграфу кіевскому губернатору. Прибывшей вскорѣ къ мѣсту происшествія полиціей произведенъ розыскъ, обнаружившій, что нѣкоторые изъ крестьянъ с. Копылова держатъ при себѣ огнестрѣльное оружіе, не имѣя надлежащаго разрѣшенія, при этомъ у крестьянъ Семена Худолея и Сильвестра Рубана, живущихъ вблизи дома фонъ-Мекка, отобраны ружья-берданки съ мѣдными гильзами и запасами пороха. При допросѣ Сильвестръ Рубанъ сознался, что выстрѣлъ по направленію къ саду помѣщика произведенъ имъ съ цѣлью прострѣлять давно заряженное ружье. Виновные въ держаніи безъ разрѣшенія оружія и стрѣльбѣ на улицѣ привлечены къ отвѣтственности.

КОНОТОПЪ, Черниговской губерніи. (Корреспонденція „Кіевлянина“). 2 сентября, изъ гор. Новгородъ-Сѣверска въ сопровожденіи 4-хъ конвойныхъ въ пассажирскомъ вагонѣ 3-го класса слѣдовали два арестанта въ конотопскую тюрьму. Около 6 час. вечера, на пролетѣ ст. Терещинская—Кролевецъ, арестантъ Мамеликовъ, въ сопровожденіи двухъ конвойныхъ, отправился въ отхожее мѣсто. Арестованный, несмотря на то, что былъ закованъ въ кандалы, какъ только вошелъ въ отхожее мѣсто, тотчасъ-же выпрыгнулъ на полномъ ходу поѣзда въ открытое окно. Одинъ изъ конвойныхъ, ближайшій къ арестанту, выхватилъ шашку съ цѣлью зарубить убѣгающаго арестанта, когда же запоздалый ударъ пришелся по окну, то конвойный немедля бросился въ окно вслѣдъ за арестованнымъ. Второй конвойный поднялъ тревогу и немедля бросился съ площадки вагона на полномъ ходу поѣзда. Старшій же конвойный вслѣдствіе поднятой товарищами тревоги остановилъ поѣздъ и самъ поспѣшилъ на розыски. На ст. Кролевецъ оставшійся при другомъ арестантѣ конвойный заявилъ о происшедшемъ. Немедленно была сформирована погоня къ мѣсту побѣга. Какъ оказалось, арестантъ Мамеликовъ еще 4 года тому назадъ бѣжалъ изъ борзенской тюрьмы. Результаты поисковъ неизвѣстны.

М. ОБУХОВЪ, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ ночь на 27 августа въ нашемъ мѣстечкѣ въ домъ крестьянки Ульяны Лузановой, посредствомъ взлома крыши, проникли три неизвѣстныхъ злоумышленника. Угрожая Лузановой револьверомъ, грабители потребовали выдать имъ всѣ свои наличныя деньги. Въ виду отказа Лузановой исполнить это требованіе, разбойники сами обыскали квартиру ея, гдѣ нашли 6 руб. 75 коп. денегъ, захвативъ которые съ собой, скрылись. Производится дознаніе.

КРЕМЕНЧУГЪ. Громаднымъ пожаромъ, какъ передаетъ „Полт. Гол.“, истреблены махорочная фабрика Володарскаго, много домовъ, службъ и торговый рядъ; убытки простираются до полумилліона; Володарскій арестованъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

4-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 сентября. Вслѣдъ за проректоромъ С.-Петербургскаго университета профессоромъ Брауномъ, профессоръ Боргманъ также отказался отъ должности ректора. Совѣтъ университета сообщилъ министру народнаго просвѣщенія, что слагаетъ съ себя отвѣтственность за внутренній распорядокъ, въ виду послѣднихъ циркуляровъ стѣснившихъ его дѣятельность.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

4-го сентября.

КОПЕНГАГЕНЪ, 4 сентября. Крейсеръ «Адмиралъ Макаровъ» 4 сентября, утромъ, ушелъ въ Петербургъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 сентября. Въ Государственную Думу внесена смѣта канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній. Смѣта исчислена въ 530,356 рублей, изъ коихъ 367,000 рублей предназначаются на выдачу пособій по всеподданнѣйшимъ прошеніямъ. Остальныя смѣтныя суммы предназначаются на содержаніе личнаго состава, на канцелярскіе и хозяйственные расходы, на наградные и пр.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 сентября. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія внесено въ совѣтъ министровъ представленіе объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго агентства въ Соединенныхъ Штатахъ, главная задача котораго выражалась-бы въ слѣдующемъ: постоянное наблюденіе и изученіе производства и сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, въ цѣляхъ своевременнаго ознакомленія съ дѣйствительнымъ положеніемъ этого дѣла правительственныхъ органовъ, земскихъ и иныхъ мѣстныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія согласно закону 3 мая отъ отпускѣ 6,900,000 р. на нужды начальнаго образованія въ настоящемъ году приняты въ основаніе субсидированія учащихъ въ начальныхъ училищахъ слѣдующія условія: признается необходимымъ выдавать пособія и содержаніе учащимъ по возможности во всѣхъ открываемыхъ и расширяемыхъ училищахъ; жалованье учащимъ въ существующихъ училищахъ выдавать соотвѣтственно суммѣ, отпускаемой земству или городу въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія; министерство выдаетъ пособіе на увеличеніе жалованья учителямъ и учительницамъ установленной закономъ минимальной нормы 360 рублей, на принятіе хозяйственныхъ расходовъ въ открываемыхъ и расширяемыхъ училищахъ, на освобожденіе сельскихъ обществъ отъ хозяйственнаго содержанія училищъ и принятіе его на средства земства. Единовременныя пособія на школьное строительство будутъ отпускаться министерствомъ въ 1908 году изъ кредита 1,900,000 рублей остатковъ отъ кредита 5,500,000 рублей.

4 сентября въ главномъ военномъ судѣ слушалось дѣло по протесту прокурора на приговоръ временнаго военнаго суда въ Тамбовѣ по дѣлу о Соловьевѣ, участвовавшемъ съ шестью крестьянами въ устройствѣ подкопа подъ тюрьму съ цѣлью предоставить возможность побѣга нѣкоторымъ политическимъ. Шесть крестьянъ были приговорены на каторгу, а Соловьевъ къ арестантскимъ отдѣленіямъ на пять лѣтъ. Прокуроръ протестовалъ въ отношеніи Соловьева и требовалъ повышенія наказанія. Главный военный судъ увеличилъ наказаніе Соловьеву до четырехъ лѣтъ каторги.

ЛЕБЕДИНЪ, 4 сентября. Выѣхали въ Томскую губ. и Семипалатинскую область 19 холоковъ, крестьянъ Лебединскаго и Купянскаго уѣздовъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 4 сентября. Въ постъ св. Ольги прибыли изъ Гензана три англійскихъ крейсера, въ томъ числѣ одинъ флагманскій.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 4 сентября. На станціи «Кущевка». Владикавказской жел. дороги, между толпами русскихъ и персовъ произошло побоище. Ранено 12 персовъ и трое русскихъ.

ТИФЛИСЪ, 4 сентября. Прибылъ и выѣхалъ на Закавказье для изученія кавказской флоры предсѣдатель вѣнскаго дендрологическаго общества профессоръ Шнейдеръ.

УФА, 4 сентября. 3 сентября въ Стерлитамакѣ пожаромъ уничтожена половина города.

ОРЕЛЪ, 4 сентября. Дмитровское чрезвычайное земское собраніе ходатайствуетъ объ ассигнованіи 75,000 рублей на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ и 10,000 рублей на безвозвратныя пособія крестьянскимъ семьямъ, не обрабатывающимъ надѣла по недостатку рабочихъ.

УФА, 4 сентября. 3 сентября, днемъ, на почту, шедшую изъ Стерлитамака въ Уфу, въ шести верстахъ отъ села Булгакова, напали вооруженные злоумышленники. Обѣ почтовыя лошади убиты. На мѣстѣ нападенія корреспонденція найдена разбросанной. Сумма похищенныхъ денегъ неизвѣстна.

СИМБИРСКЪ, 4 сентября. Сельско-хозяйственная выставка закрыта. Закончились засѣданія съѣзда дѣятелей по полеводству, пчеловодству, скотоводству и коневодству.

ЯРОСЛАВЛЬ, 4 сентября. Открылся первый губернскій съѣздъ представителей учрежденій мелкаго кредита. Разсмотрѣнію съѣзда подлежатъ вопросы по улучшенію дѣла мелкаго кредита. Съѣздъ продлится 4 дня.

ОРЕЛЪ, 4 сентября. Минимумъ необходимой продовольственной ссуды для Елецкаго уѣзда исчисленъ въ 500,000 пудовъ хлѣба.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 4 сентября. Въ виду обнаруженныхъ злоупотребленій городской управы по заготовкѣ дровъ для бѣднѣйшей части населенія, вызвавшихъ порицаніе думы и выходъ въ отставку городского головы и членовъ управы, по распоряженію губернатора производится ревизія городского хозяйства.

ЛЮБЛИНЪ, 4 сентября. Открыта выставка садоводства.

МОСКВА, 4 сентября. 3 сентября на станціи «Кунцево» совершено нападеніе на начальника станціи, при осмотрѣ имъ поѣздовъ. Неизвѣстными нанесено начальнику станціи десять ранъ.

БЕРЛИНЪ, 4 сентября. «Berl. Tagebl.» обсуждая марокскую ноту, говоритъ: «Европа утомлена марокскимъ вопросомъ. Сдѣланныя предложенія врядъ ли могутъ вызвать продолжительные переговоры. Составители ноты, отдѣливъ общія гарантіи отъ особыхъ французскихъ требованій, обнаружили желаніе подготовить почву для успѣшнаго соглашенія. Въ нотѣ едва ли найдется что либо, могущее встрѣтить серьезный протестъ со стороны договорившихся державъ, или—чтобы побудить Германію отдѣляться отъ остальныхъ державъ».

Комментируя общность европейскихъ интересовъ въ дѣлѣ умиротворенія Марокко, «Frankfurter Zeitung» одобряетъ нѣкоторые изъ главныхъ пунктовъ ноты и полагаетъ, что можно сомнѣваться въ осуществимости предположенія обязать Мулай-Гафида уплатить убытки, причиненные французской бомбардировкой, въ виду того, что французы предпринимали бомбардировку безъ достаточнаго повода. Было бы несправедливо принудить Мулай-Гафида взять на себя расходы, произведенные Абдулъ-Азисомъ въ цѣляхъ борьбы съ Мулай-Гафидомъ. Излишне также требованіе и объ оффиціальномъ отреченіи отъ объявленія священной войны, такъ какъ объявленіе уничтожится по признаніи Мулай-Гафидомъ альхезирасскихъ актовъ.

ПАРИЖЪ, 4 сентября. Государственный санитарный совѣтъ постановилъ предложить министру внутреннихъ дѣлъ принять мѣры противъ заноса холеры и требовать отъ всѣхъ судовъ, прибывающихъ изъ русскихъ портовъ, удостовѣреніе объ ихъ санитарномъ состояніи и подвергать прибывающихъ изъ Россіи лицъ медицинскому осмотру.

ШАТО-РУ, 4 сентября. Во время обѣда, даннаго въ честь иностранныхъ офицеровъ, присутствовавшихъ на здѣшнихъ маневрахъ, военный министръ Пикаръ выразилъ надежду, что офицеры сохранятъ добрую память о пріемѣ, оказанномъ войсками и населеніемъ. Отъ имени иностранныхъ офицеровъ благодарилъ старѣйшина, итальянскій генералъ Лассонэ. Русскій генералъ Палицынъ отозвался съ похвалой о поучительныхъ маневрахъ и неустрашимыхъ французскихъ офицерахъ и солдатахъ и провозгласилъ тостъ въ честь французской арміи.

БУДАПЕШТЪ, 4 сентября. Соціалъ-демократическая партія вечеромъ, 3 сентября, имѣла нѣсколько совѣщаній, на которыхъ обсуждался вопросъ о протестѣ противъ нападокъ со стороны состоявшагося въ воскресенье католическаго съѣзда. Послѣ мирно протекшихъ собраній, передъ помѣщеніемъ редакціи «Непсава» произошло столкновеніе между собравшимися въ большомъ числѣ демонстрантами—соціалистами и полиціей, прибѣгшей къ помощи оружія. Демонстранты разсѣялись, но вскорѣ снова собрались, вызвавъ новое наступленіе со стороны полиціи. Послѣдней удалось разогнать демонстрантовъ. При столкновеніи нѣсколько лицъ получили поврежденія, большей частью легкія. Полиція задержала 28 лицъ.

ВѢНА, 4 сентября. По свѣдѣніямъ газетъ, въ Бухлау Извольскій и баронъ Эренталь совѣщались 3-го сентября до 1 часу дня, послѣ чего состоялся завтракъ. Затѣмъ совѣщаніе возобновилось и было прервано кратковременной прогулкой министровъ въ экипажѣ. Баронъ Эренталь вечеромъ отбылъ въ Вѣну. Извольскій провелъ ночь во дворцѣ, а 4 сентября, въ 12 ч. дня выѣзжаетъ черезъ Вѣну въ Мюнхенъ.

ВѢНА, 4 сентября. Состоявшееся въ Бухлау свиданіе Извольскаго съ барономъ Эренталемъ представило обоимъ государственнымъ дѣятелямъ случай обмѣняться взглядами не только по общему положенію въ Европѣ, но, главнымъ образомъ, по дѣламъ Турціи. Обмѣнъ мыслей далъ обоимъ министрамъ возможность удостовѣриться въ полной согласованности ихъ взглядовъ на положеніе дѣлъ въ Турціи и на всеобще принятый въ этомъ вопросѣ лозунгъ—соблюдать по отношенію къ новому строю Турціи положеніе выжидательное и благожелательное, въ надеждѣ, что этотъ строй упорядочится и станетъ элементомъ мира въ Европѣ.

ВѢНА, 4 сентября. Газеты, обсуждая свиданіе Извольскаго съ барономъ Эренталемъ, отмѣчаютъ, что Извольскій всегда выказывалъ себя другомъ мира и истиннымъ государственнымъ человѣкомъ. Онъ является сторонникомъ реальной политики. Этому соотвѣтствуетъ характеръ обсужденій въ Бухлау. Политическіе интересы обѣихъ сторонъ оправдываютъ совмѣстный образъ дѣйствій. Свиданіе происходитъ въ такое время, когда давно испытанный принципъ вновь проявился въ дѣлѣ, на что указываетъ согласный образъ дѣйствій кабинетовъ вѣнскаго и петербургскаго въ послѣднемъ фазисѣ турецкой исторіи. По отношенію къ сохраненію мира Австро-Венгрія и Россія имѣютъ одинаковыя стремленія и потребности.

ЗАГРЕБЪ, 4 сентября. Прибылъ Сулейманъ-паша, командующій турецкой дивизіей въ Плевлье и сообщающій, что на него напали турецкіе солдаты, принудивъ его забаррикадироваться въ своемъ домѣ. Онъ обратился за помощью къ австро-венгерскому гарнизону, который выслалъ 4 роты для его освобожденія. Сулейманъ-паша выѣхалъ въ Тріестъ.

БЕРЛИНЪ, 4 сентября. Газеты сообщаютъ, что на желѣзнодорожныхъ линіяхъ, прилегающихъ къ Балтійскому морю, наблюдаются залежи грузовъ, вслѣдствіе усиленнаго вывоза хлѣбовъ. Въ виду этого желѣзнодорожное управленіе рѣшило прекратить пріемъ хлѣбныхъ грузовъ съ 3 по 6 сентября, адресуемыхъ въ Данцигъ, главнымъ образомъ, изъ Россіи.

«Vossische Zeitg.» полагаетъ, что залежи обусловливаются высокими вывозными преміями и удешевленнымъ экспортнымъ тарифомъ, насильственно изгоняющими германскій хлѣбъ изъ предѣловъ страны.

«Kölnische Zeitg.» сообщаютъ изъ Вѣны, что туда, по приглашенію австро-венгерскаго экспортнаго союза, прибыли изъ Варшавы 40 коммерсантовъ съ цѣлью завязать торговыя сношенія съ австро-венгерскими промышленниками, въ виду бойкота прусскихъ товаровъ.

БЕРЛИНЪ, 4 сентября. 3 сентября, вечеромъ, въ рейхстагѣ состоялся пріемъ членовъ конференціи междупарламентскаго союза. Присутствовало много министровъ различныхъ странъ, оффиціальные представители имперій и германской и иностранной прессы. Президентъ германской группы «Эйхгофъ» привѣтствовалъ присутствовавшихъ рѣчью на нѣмецкомъ языкѣ, тепло принятую. 4 сентября въ рейхстагѣ открылась конференція подъ предсѣдательствомъ принца Шенайхъ-Каролатъ. Въ президіумъ избраны представители различныхъ странъ, за исключеніемъ Россіи, по причинѣ того, что Дума не образуетъ группы въ междупарламентскомъ союзѣ. Изъ русскихъ делегатовъ прибыли: Гучковъ, баронъ Шиллингъ, Булатъ, Фальцфейнъ, Ефремовъ, Максудовъ, Милюковъ, Нисселовичъ, Чихачевъ и Парчевскій. Присутствуютъ всѣ германскіе министры, во главѣ съ княземъ Бюловымъ. Каролатъ открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой указалъ на любовь къ миру германскаго народа. Затѣмъ произнесъ рѣчь Бюловъ, привѣтствовавшій конференцію отъ имени германскаго правительства. Бюловъ упомянулъ о проповѣдникахъ идей мира, въ частности о Пасси. Далѣе онъ сказалъ: «Вы боретесь противъ трудностей, стоящихъ на пути всякаго великаго дѣла, всякой тяжелой задачи. Страсти и предразсудки препятствуютъ вашей величайшей задачѣ, но изъ года въ годъ вашъ успѣхъ становится болѣе замѣтнымъ. Желаніе согражданъ въ большинствѣ случаевъ благопріятствуетъ взаимному согласію народовъ, прогрессъ и миръ въ гармоніи съ вашими стремленіями. Правительства находятся въ согласіи между собою. Разногласія существуютъ относительно выбора наиболѣе пріемлемыхъ средствъ, ведущихъ къ достиженію цѣли. Германія живо интересуется вопросами, занимающими союзъ, въ особенности вопросомъ объ арбитражѣ». Затѣмъ Бюловъ резюмировалъ сдѣланное донынѣ Германіей въ области арбитража и продолжалъ: «Считаемъ долгомъ участвовать въ конференціи морскихъ державъ. Въ Лондонѣ наше содѣйствіе обезпечено предложеніемъ, согласнымъ съ интересами законной защиты и вѣчными законами гуманности».

Далѣе Бюловъ указалъ на то, что любовь къ миру не можетъ означать отсутствіе патріотизма и заключилъ рѣчь словами: «Германія, просвѣщенная суровыми уроками исторіи, отъ которыхъ судьба не оберегала ее въ теченіе трехъ вѣковъ, желаетъ и должна желать быть сильною для защиты своей земли, достоинства и независимости. Не злоупотребляетъ и не злоупотребитъ силою германскій народъ, желающій мира, основаннаго на правѣ и справедливости». Рѣчь Бюлова покрывалась аплодисментами. Конференція постановила телеграфно привѣтствовать императора Вильгельма и выразить благодарность за энергичныя слова, произнесенныя имъ въ пользу всеобщаго мира. Собраніе приняло резолюцію, согласно которой группамъ союза рекомендуется избрать комиссіи для обсужденія вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными на гаагской конференціи. Группамъ предложено сноситься со своими правительствами по поводу снабженія комиссій нужными свѣдѣніями.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—2 сентября, въ 9 часовъ утра, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», ушло въ финляндскія шхеры посыльное судно «Алмазъ». На судне выѣхалъ предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь П. А. Столыпинъ.

—Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Нов. Русь», внесенъ въ совѣтъ министровъ докладъ объ отклоненіи ходатайства московскаго городского самоуправленія, касающагося упраздненія тотализатора.

—Въ ночь на 31 августа на вологодской линіи Сѣверныхъ дорогъ, между станціями Скитъ—Званка, Шексна—Шелошово какими-то негодяями была произведена попытка на крушеніе поѣздовъ. На рельсы были положены шпалы, рельсы и барьерные брусья. По счастью, машинисты поѣздовъ во время успѣли затормозить и снять съ пути загроможденія.

—Наложены аресты на слѣдующія изданія: 1) на № 16 газеты «Новая Русь» (отъ 31 августа) сего года; редакторъ газеты И. К. Заіончковскій привлекается къ отвѣтственности по статьѣ 128-й уголовнаго уложенія; 2) на брошюру—«А. М. Гликбергъ. Разные мотивы». 1906 годъ.

—Къ 1 сентября въ Гос. Думу, по словамъ «Нов. Вр.», должны были быть внесены 29 смѣтъ на 1909 годъ. Однако, 1 сентября въ дѣйствительности не было внесено еще ни одной смѣты. Вѣроятно, онѣ начнутъ поступать лишь черезъ нѣсколько дней, такъ какъ всѣ смѣты подвергнуты новому пересмотру въ совѣтѣ министровъ въ виду громаднаго дефицита, получившагося при первоначальномъ исчисленіи смѣтъ.

—26 августа въ распоряженіе судебнаго слѣдователя 22-го участка гор. Петербурга переданъ дворянинъ Луцевичъ по обвиненію въ подлогѣ документовъ. Луцевичъ предъявилъ въ канцелярію петербургскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища для держанія вступительныхъ экзаменовъ аттестатъ объ окончаніи 6 классовъ кронштадтскаго реальнаго училища, свидѣтельство объ окончаніи дополнительнаго класса и свидѣтельство о своемъ поведеніи, оказавшіяся при повѣркѣ подложными. Луцевичъ объяснилъ, что рѣшился на преступленіе изъ желанія учиться. Какимъ способомъ сфабрикованы были документы, онъ, по сообщенію «Нов. Вр.», объяснить отказался. Луцевичу 20 лѣтъ, въ Петербургъ прибылъ изъ Луги для держанія экзаменовъ.

—Въ теченіе минувшаго августа, по газетнымъ, далеко не полнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ «Словомъ», военно-окружными судами было вынесено въ различныхъ мѣстностяхъ Россійской имперіи 148 смертныхъ приговоровъ. Наибольшее число приговоровъ было вынесено: въ Варшавѣ—36, въ Кіевѣ—23, въ Саратовѣ—17. Изъ этого числа болѣе 1/3, 65, присуждены къ смерти за разбойныя нападенія и грабежи, 24—за убійства частныхъ лицъ, убійства, совершенныя во время грабежей или за отказъ исполнить требованія экспропріаторовъ. Двое присуждены къ казни за убійство должностныхъ лицъ,—жандарма и городового,—и одинъ—за убійство на партійной почвѣ. Всего за убійства присуждены 23 лица, или менѣе 1/4 общаго числа осужденныхъ. Наибольшее число казней было въ Варшавѣ и Кременчугѣ, по 13-ти, въ Саратовѣ—11, въ Симферополѣ—10. Въ теченіе августа подвергались въ административномъ порядкѣ, на основаніи исключительныхъ положеній, штрафамъ 15 органовъ періодической печати на общую сумму въ 17 тысячъ рублей.

—**Мясной вопросъ въ Петербургѣ.** Петербургскій градоначальникъ 1 сентяб-

зывалъ къ себѣ всѣхъ наиболѣе крупныхъ владѣльцевъ мясныхъ лавокъ, которымъ и заявилъ, что онъ очень озабоченъ болѣе правильнымъ урегулированіемъ цѣнъ на мясо, особенно въ настоящее неблагополучное по холерѣ время, почему и предлагаетъ имъ выработать нормы цѣнъ на мясо, выше которыхъ цѣны эти не должны повышаться въ раздробительной продажѣ; болѣе же низкія цѣны могутъ быть устанавливаемы владѣльцами по ихъ усмотрѣнію. Торговцы охотно согласились на это предложеніе и выработали нижеслѣдующія предѣльныя нормы. 1) Въ лавкахъ центральныхъ частей города, гдѣ торгуютъ лучшими сортами убойнаго скота (отборнаго и болѣе дорогого) цѣны не должны быть выше: первый сортъ (степного черкасскаго скота)—22 к. за ф., второй сортъ—20 к. и третій сортъ—16 к., 2) въ остальныхъ частяхъ города, гдѣ торгуютъ мясомъ скота средняго достоинства (также степного—черкасскаго); первый сортъ—20 коп. за фунтъ, второй сортъ—18 к. и третій сортъ—13 к.; 3) въ лавкахъ, торгующихъ низшими сортами убойнаго скота (также степного—черкасскаго, но мелкаго и неупитаннаго): первый сортъ—16 к. за фунтъ, второй сортъ—15 к. и третій сортъ—12 к. за фунтъ. Цѣны торговцы обязались не повышать при томъ условіи, если оптовыя цѣны на пудъ убойнаго скота на мѣстномъ скотопрогонномъ дворѣ не будутъ выше 7 р. 30 к. за пудъ мяса.

—**А. В. Пель.** (Некрологъ). Въ Берлинѣ, какъ уже сообщалось, 30 августа, внезапно скончался почетный профессоръ Императорскаго клиническаго института, редакторъ-издатель «Журнала медицинской химіи и органо-терапіи», докторъ химіи **Александръ Васильевичъ Пель.** Ему впервые удалось добыть въ чистомъ видѣ сперминъ, завоевавшій себѣ видное мѣсто среди медицинскихъ средствъ при борьбѣ съ многими болѣзнетворными вліяніями. Въ этой области покойный явился удачнымъ изслѣдователемъ дѣйствующаго начала Броунъ-Секаровской вытяжки. Цѣнность его открытія подтверждена множествомъ ученыхъ: Д. И. Менделѣевымъ, академикомъ Г. И. Тархановымъ и другими въ Россіи и за границей. Имя профессора Пеля вмѣстѣ съ его сперминомъ облетѣло весь медицинскій міръ. Помимо обстоятельнаго и всесторонняго химическаго разъясненія физіологическаго дѣйствія спермина, сдѣланнаго, между прочимъ, и въ парижской Académie de Sciences въ 1892 году, покойнымъ произведено множество цѣнныхъ изслѣдованій въ областяхъ аналитической и медицинской химіи, фармаціи и органо-терапіи. Онъ занимался изслѣдованіемъ атропина, датурина, алкалоидовъ калабарскаго боба и другихъ веществъ, установилъ раціональные способы приготовленія галеновыхъ препаратовъ, примѣнилъ оптическіе методы въ судебно-химическомъ изслѣдованіи растительныхъ ядовъ и произвелъ рядъ работъ по уросеміотикѣ и по анализамъ минеральныхъ и рѣчныхъ водъ Европейской и Азіатской Россіи. Его пытливый умъ никогда не зналъ отдыха, онъ всегда былъ въ работѣ и подарилъ наукѣ много цѣннаго. А. В. родился въ 1850 г., образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ реформатскомъ училищѣ, затѣмъ въ медико-хирургической академіи, гдѣ, по словамъ «Нов. Вр.», сдалъ экзаменъ на провизора. Въ 1873 году защитилъ диссертацію на степень магистра фармаціи и отправился за границу для спеціальнаго изученія химіи. Въ Гессенѣ въ 1876 г. получилъ степень доктора философіи, черезъ четыре года защитилъ въ Юрьевскомъ университетѣ диссертацію «Фармакогностическое и химическое изслѣдованіе листьевъ Pilocarpus officinalis» на степень магистра химіи, въ 1882 г. получилъ званіе доктора химіи по защитѣ диссертаціи «О нахожденіи и образованіи пептона внѣ пищеварительнаго аппарата и объ обратномъ превращеніи пептона въ бѣлокъ». Съ 1877 года въ качествѣ приватъ-доцента онъ читалъ лекціи по фармаціи въ медико-хирургической академіи, затѣмъ былъ профессоромъ медицинской химіи въ Императорскомъ клиническомъ институтѣ. Одновременно покойный былъ совѣщательнымъ членомъ медицинскаго совѣта и часто выполнялъ порученія по судебно-химическимъ изслѣдованіямъ. Какъ этимъ, такъ и другимъ его изслѣдованіямъ много способствовала образцово устроенная имъ лабораторія при его аптекѣ (на Васильевскомъ островѣ), доставшейся ему отъ отца. Онъ живо интересовался также петербургскою городскою жизнью и принималъ дѣятельнѣйшее участіе въ опредѣленіи непригодности путиловской муки, купленной городомъ въ неурожайный годъ, и маргарина, распространявшагося по городу. Кромѣ цѣлаго ряда спеціальныхъ изслѣдованій, имъ опубликовано множество работъ общаго характера.

—**Къ обыску въ типографіи министерства путей сообщенія.** Начавшійся съ 5 часовъ вечера 27 августа обыскъ въ типографіи министерства путей сообщенія, находящейся въ арендѣ московскаго товарищества Кушнерева и Комп., еще не законченъ. Работы по спѣшнымъ заказамъ министерства путей сообщенія въ эти дни, какъ передаютъ «С.-Петерб. Вѣдом.», производили подъ усиленной охраной городовыхъ и околоточныхъ, всѣ же частныя работы были пріостановлены, вслѣдствіе чего большая часть рабочихъ не работаетъ. Всѣ формы съ наборами и разборами частныхъ заказчиковъ относятся въ особую комнату, съ которыхъ чинами полиціи дѣлаются контрольные оттиски. Всѣ отдѣленія типографіи подвергнуты тщательному осмотру. Изъ числа арестованныхъ 5 человѣкъ пока освобожденъ одинъ сторожъ. Управляющій же Филипповъ, переплетный мастеръ—Анциполовскій, конторщица Алексѣева и рабочій-стереотиперъ—находятся подъ арестомъ. Все отобранное и подлежащее сомнѣнію свалено въ корректорскую, которая опечатана. 1 сентября, съ 9 часовъ утра, обыскъ возобновился. При обыскѣ типографіи обнаружены главнымъ образомъ, прокламаціи желѣзнодорожнаго союза объ объединеніи для предъявленія требованій объ улучшеніи экономическаго уклада службы и брошюры «Уставъ союза». Подробности обыска служатъ предметомъ особаго секретнаго доклада министру путей сообщенія.

—**Совѣщаніе о мѣрахъ надзора за внѣшкольнымъ поведеніемъ учащихся.** Въ Варшавѣ 23 августа, подъ предсѣдательствомъ варшавскаго губернатора, въ должности гофмейстера барона С. Н. Корфа, состоялось совѣщаніе, на которомъ выработанъ цѣлый рядъ мѣръ къ поддержанію и развитію благонравія въ воспитанникахъ среднихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ Варшавской губерніи. Въ этомъ совѣщаніи приняли участіе: начальникъ варшавской учебной дирекціи Токаревъ, и. д. директора Пултуской гимназіи Недешевъ, завѣдывающій Ловичской женской прогимназіей Маниевичъ, инспекторъ народныхъ училищъ IV района Варшавской губерніи Кузенковъ, директора частныхъ среднихъ учебныхъ заведеній въ г. г. Кутнѣ, Влоцлавскѣ и Скерневицахъ, а также начальники соотвѣтственныхъ уѣздовъ, полиціймейстеръ г. Влоцлавска, непремѣнный членъ Варшавскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Незнановъ, штабъ-офицеръ для порученій при губернаторѣ Фехнеръ и правитель канцеляріи губернатора Базилевичъ-Книжниковскій. Выработанныя совѣщаніемъ мѣры, какъ передаетъ «Варш. Днев.», заключаются въ слѣдующемъ.

1) Наблюдать за ношеніемъ учащимися формы по установленному образцу. 2) Слѣдить за тѣмъ, чтобы уволенные изъ учебныхъ заведеній ученики не носили форменной одежды, для чего учебное начальство должно сообщать полиціи о всѣхъ случаяхъ увольненія учащихся. 3) Всѣ учащіеся должны быть снабжены выходными билетами, которые они обязаны предъявлять по требованію полиціи. 4) Воспретить куреніе на улицахъ и ношеніе тростей учащимися. 5) Не допускать гулянія учениковъ по улицамъ группами въ количествѣ болѣе трехъ человѣкъ и требовать отъ нихъ соблюденія обязательныхъ для всѣхъ правилъ благопристойности и благоприличія какъ на улицахъ, такъ и въ общественныхъ мѣстахъ. 6) Ограничить для учащихся время хожденія по городу по усмотрѣнію мѣстнаго учебнаго начальства. 7) Воспретить учащимся посѣщеніе скачекъ, рѣчныхъ яхтъ-клубовъ и всякаго рода спортивныхъ обществъ. 8) Воспретить учащимся посѣщеніе пивныхъ, баровъ и кафе съ билліардами и кабаретами. Разрѣшить посѣщеніе ресторановъ I и II разряда только съ родителями и въ исключительныхъ случаяхъ. 9) Воспретить посѣщеніе учащимися вокзаловъ желѣзныхъ дорогъ безъ особаго на то письменнаго разрѣшенія отъ учебнаго начальства. 10) Посѣщеніе учащимися театровъ, цирковъ и концертовъ допустить только съ разрѣшенія учебнаго начальства. 11) Посѣщеніе иллюзіоновъ допустить въ извѣстные часы при непремѣнномъ условіи, чтобы содержатели иллюзіоновъ не демонстрировали въ эти часы картинъ неподходящаго содержанія. 12) Посѣщеніе учащимися разнаго рода публичныхъ чтеній допускается лишь съ разрѣшенія учебнаго начальства. 13) Посѣщеніе учащимися клубовъ и общественныхъ собраній допускается только съ разрѣшенія учебной власти и при томъ лишь въ особыхъ случаяхъ (елка, концертъ, базаръ и т. п.), о чемъ учебная власть своевременно сообщаетъ чинамъ полиціи. 14) Желательно отвести для учащихся особыя мѣста для катанья на конькахъ зимою, подъ соотвѣтственнымъ контролемъ учебнаго начальства. 14) Учащимся, не имѣющимъ въ городѣ родителей и близкихъ родственниковъ, разрѣшается жить на частныхъ квартирахъ съ разрѣшенія учебнаго начальства, но при непремѣнномъ условіи благопріятныхъ свѣдѣній о политической и нравственной благонадежности содержателей этихъ квартиръ у мѣстной полиціи. 16) Воспрещается учащимся посѣщать публичныя читальни и общественныя библіотеки.

—**Солидное наслѣдство.** Въ Одессѣ судебный приставъ Восколовичъ въ теченіе трехъ недѣль производилъ опись имущества недавно скончавшагося А. П. Руссова. Среди этого имущества оказалось, по словамъ «Друга», много старинныхъ драгоцѣнныхъ вещей, въ томъ числѣ 26 золотыхъ табакерокъ, принадлежавшихъ персидскому шаху, Наполеону I и русскимъ Высочайшимъ особамъ, 174 такихъ же золотыхъ табакерки съ брилліантовыми и эмалевыми украшеніями, 259 старинныхъ карманныхъ часовъ, картинная галлерея со многими картинами выдающихся мастеровъ. Все это цѣнное имущество оцѣнено въ 500.000 р. Затѣмъ послѣ покойнаго А. П. Руссова осталось 12 домовъ въ Одессѣ, оцѣненныхъ на сумму свыше 1½ мил. руб. Кромѣ того, на Волгѣ, Кавказѣ и въ др. мѣстностяхъ имѣется 6 имѣній А. П. Руссова. Наслѣдниками всего этого грандіознаго имущества является семья А. П. Руссова: вдова и 5 дѣтей Руссова.

—**Аресты въ Петербургѣ.** На-дняхъ въ Петербургѣ ночью въ разныхъ частяхъ столицы по ордерамъ охраннаго отдѣленія были произведены массовые обыски. Результатомъ ихъ явились аресты нѣсколькихъ лицъ, обнаруженіе значительнаго количества холоднаго и огнестрѣльнаго оружія, воззваній, нелегальной литературы и компрометирующей переписки. Арестованные доставлены въ охранное отдѣленіе. Какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», охранною полиціею окончательно ликвидирована дѣятельность одной новой, только что нарождавшейся политической партіи. Обыскивались въ большинствѣ случаевъ помѣщенія рабочихъ и студентовъ.

—**Употребленіе эфира.** Употребленіе эфира въ Верроскомъ уѣздѣ, Эстляндской губ., въ большомъ ходу, въ особенности же на свадьбахъ. «Пэвма» сообщаетъ, что недавно, при праздновании одной свадьбы, гостями было выпито 3 пуда эфира, и двое молодыхъ парней отъ чрезмѣрнаго количества выпитаго эфира скончались. Несмотря на этотъ грустный примѣръ, остальные жители не перестаютъ пить этотъ гибельный напитокъ, и тайная продажа эфира процвѣтаетъ въ широкихъ размѣрахъ. Такъ, недавно на Верроскомъ вокзалѣ былъ опять задержанъ одинъ молодой человѣкъ съ 15 пуд. эфира.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австро-Венгрія. Изъ Сараева телеграфируютъ вѣнскимъ газетамъ отъ 10 сентября н. ст., что получившіе отпускъ солдаты Боснійскаго пѣхотнаго полка, озлобленные долгою стоянкою въ мѣстности Маглай, напали на почтовый поѣздъ и грозили прекращеніемъ на всей линіи движенія, если власти не позаботятся о скорѣйшемъ отправленіи ихъ въ мѣсто назначенія. Только съ большимъ трудомъ удалось ихъ успокоить. По прибытіи поѣзда въ Сараево, бунтовщиковъ, въ числѣ 250 человѣкъ, окружилъ батальонъ пѣхоты со штыками на-голо и отвелъ ихъ подъ арестъ. Всѣ они будутъ преданы военному суду.

Португалія. Liste civile короля Донъ-Мануэля окончательно установленъ въ суммѣ 5,000 фр. въ день, что составитъ въ годъ обыкновенный—1,825,000 фр., а въ високосный—1,830,000 фр. Ниже этого liste civile имѣются лишь въ Греціи, Даніи и Сербіи, а выше всѣхъ въ Саксоніи, гдѣ онъ составляетъ 10 милл. фр. въ годъ, по 2,67 фр. съ обывателя.

СМѢСЬ.

Гробъ изъ спичечныхъ коробокъ. Умершій на этихъ дняхъ въ Англіи чудакъ, нѣкій Вилльямъ Кроссъ, приготовилъ для своего погребенія удивительный гробъ—изъ тысячъ пустыхъ спичечныхъ коробокъ, симметрически расположенныхъ на деревянномъ днѣ и склеенныхъ. Чудакъ трудился надъ этой работой 34 года. Въ крышкѣ гроба, состоящей изъ 500 пустыхъ коробокъ, старикъ собирался еще помѣстить электрическую батарею, но не успѣлъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

4-го сентября.

4% Государственная рента	76⅞	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	77¼	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	374	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	269½	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	229	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	337	„
„ Учетн. и ссуд. „	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	—	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	115	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	110	„
„ Путиловскаго завода	89	„
„ Бакинскаго нефт. общества	369	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	147	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136¼	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „	—	„
„ Гартманъ	239	„
5% заемъ 1905 года	95¾	„
„ „ 1906 „	96,96¾	„
5% крестьянскія свидѣтельства	87¾	„
5% заемъ 1908 г.	95	„

Настроеніе общее съ фондами и дивидендными бумагами вялое, цѣны въ большинствѣ случаевъ склонны къ ослабленію; обороты въ общемъ незначительны; съ выигрышными займами немного слабѣе.

Недоставленныя телеграммы за 3-е сентября: Уткину, Крамелову, Албановичъ, Лукашевичу, Simirenko, Кулаковской, Фридману, Соловьеву, Бланку, Бернштейну, Сопадскому, Лопатину, Дробину, Гаю, Бродскому, Акутиной, Кацу, Алексѣеву, Скабалановичъ, Киммелю.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 4 сентября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	11,0	20,3	13,7
Баром. при 0° въ миллим.	748,0	747,8	747,2
Влажность въ процентахъ	82	31	87
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ₃	Ю₂	СЗ₂
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	3
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=21,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,0

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=9,1

Средняя температура за сутки=15,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=13,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ 730 мм. въ Исландіи и въ 757 мм. въ Архангельскѣ, а въ южной полосѣ Европы давленіе въ 765 мм. Температура ниже нормы на сѣверѣ, на юго-западѣ, въ центрѣ и частью на юго-востокѣ, близка къ нормѣ на западѣ и юго-востокѣ Россіи. Осадки выпали на сѣверо-востокѣ, на западѣ, въ центрѣ и на востокѣ Россіи.

Ожидается: случайные дожди въ сѣверной половинѣ Россіи, сухо въ южной, температура близка къ нормѣ во всей Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.